

[Lykketoft]

Skriftlig begrundelse

Økonomiministeren offentliggjorde den 25. januar »Redegørelse vedrørende dansk afgiftspolitik og det indre marked« og ledsagede offentliggørelsen med nogle betragtninger om nødvendigheden af at nedsætte momsen til 20 pct. uden at øge det private forbrug. Der ønskes en nærmere redegørelse for, hvordan ministren mener dette kan gøres – f.eks. i form af alternative forbrugsbegrænsende skatter eller afgifter.

Lykketoft (S):

Spørgsmålet er stillet, fordi der kommer så mange signaler fra regeringen for tiden. Der kom nogle i forbindelse med økonomiministrens offentliggørelse af en embedsmandsrapport om afgifterne og det indre marked, og der kom nogle forleden fra regeringens møde på Sauntehus. Det, som har været karakteristisk for disse signaler, er, at det i hvert fald ikke har været muligt for mig, og jeg tror heller ikke for ret mange andre, at få klarhed over, hvordan regeringens prioritering af projekterne er, hvordan tidsfølgen er – for slet ikke at tale om, hvad det er for nogle partier, man har tænkt sig at henvende sig til for at gennemføre hvor mange af disse intentioner.

Men specielt hvad angår momsnedsettelse, ville jeg være meget interesseret i at høre økonomiministeren forklare os, hvordan man vil overveje at nedsætte momsen, uden at forbruget stiger.

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Som statsministeren redegjorde for i åbningstalen, ønsker regeringen at gøre en særlig indsats for, at der i EF's ministerråd findes en tilfredsstillende fælles løsning på spørgsmålet om afgiftstilnærmelse. På baggrund heraf nedsatte regeringen et embedsmandsudvalg, hvis rapport nu foreligger.

Hr. Lykketoft spørger på denne baggrund, om regeringen agter i nær fremtid at foreslå en nedsættelse af momsen fra 22 til 20 pct. som led i en tilpasning til EF.

Svaret er: Nej, det agter regeringen ikke at gøre, og det er der gode grunde for. For det første er der ingen afklaring af forhandlingerne i Bruxelles. De reelle politiske forhandlinger om kommissionsforslaget er ikke begyndt, og den

nys tiltrådte kommission har på sin arbejdsplan at skulle fremlægge nye forslag og overvejelser.

Vi skal dog nok gøre os klart, at selv om Kommissionen efter at have konsulteret alle medlemslande nu gennemgår sine egne forslag med henblik på revision, forholder det sig rent faktisk sådan, at en række medlemslande har ytret sympati for kommissionsforslagene, og derfor kan det da godt være, at vi ikke skal nære for store forventninger til, hvad en revision af kommissionsforslagene vil føre til.

I embedsmandsrapporten foreslås det, at vi fra dansk side venter med at lægge os fast på, hvordan vi i detaljer skal tilpasse et dansk afgiftssystem, indtil der er en nærmere afklaring af, hvordan Kommissionens nye forslag ser ud, og hvorledes Ministerrådet konkret tager stilling til det.

Embedsmændene skønner endvidere, at en eventuel bevægelse i Ministerrådet i retning af Kommissionens forslag nok først vil vise sig på momsområdet. Den ene begrundelse er altså, at forhandlingssituationen er uafklaret, og at vi venter nye udspil, som ikke er lige om hjørnet.

Den anden grund til, at vi ikke umiddelbart vil foreslå nedsættelse af momsen, er, at råderummet for den slags tiltag i dansk økonomi er begrænset, og at man i givet fald må prioritere forskellige elementer i vort skattesystem. Det kommer jeg senere tilbage til i et svar på et spørgsmål fra hr. Stavard.

Lykketoft (S):

Jeg skal takke ministeren for den del af svaret, der skabte klarhed. Jeg forstår, at vi ikke skal vente noget forslag i nær fremtid. Jeg forstod også af ministerens svar, at man regnede med, at der ville være et pres i en ikke alt for fjern fremtid på dette område, og derfor ville det alligevel være interessant at få besvaret den anden del af mit spørgsmål, nemlig: Når økonomiministeren nu siger – hvad jeg er enig i – at der ikke er basis for at udvide det private forbrug lige for tiden, hvis man skal løse andre problemer i vores nationale økonomi, hvordan forestiller han sig så at man i givet fald skulle finansiere en sådan nedsættelse af momsen og for så vidt også af andre afgifter?

Det undrer mig i øvrigt, at man har fået skabt det indtryk fra regeringens og embedsmandsrapportens side, at den generelle momsnedsettelse måske er det mest presserende, når vi taler om grænsehandelsproblemer og tilpasning.