

**[Baadsgaard]**

»Vil Randers Kommune uafhængigt af ministerens forslag om indførelse af ungdomsydelse (L 150) kunne iværksætte og fortsætte den af kommunen planlagte indsats for unge kontanthjælpsmodtagere?«

**Skriftlig begrundelse**

Randers Kommune har fra 1. marts d.å. planlagt at iværksætte jobgaranti, således at alle 18–20-årige bistandsklienter med tre måneders ledighed tilbydes syv måneders arbejde og normalt timetal enten i privat virksomhed ved løntilskud eller på beskæftigelsesprojekt.

Det vil være højst uheldigt, hvis disse planer senere skal ændres til en for de unge dårligere ordning med fem måneders deltidsbeskæftigelse, hvorfor kommunens egen plan bør kunne gå i stedet for den af ministeren foreslåede, ligesom statens refusion til kommunen svarende til kontanthjælpsrefusionen fortsat bør være til rådighed for kommunen.

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Ifølge den skriftlige begrundelse for spørgsmålet har Randers Kommune fra 1. marts 1989 planlagt at iværksætte en jobgaranti, således at alle 18–20-årige bistandsklienter med 3 måneders ledighed tilbydes 7 måneders arbejde og normalt timetal enten i privat virksomhed med løntilskud eller på beskæftigelsesprojekt.

Hvad angår perioden fra 1. marts 1989 til ungdomsydelsesordningens ikrafttræden, som efter forslaget skulle være 1. juli 1989, kan Randers Kommune iværksætte den omtalte jobgaranti som planlagt inden for de gældende reglers rammer – først og fremmest efter lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.

Efter ungdomsydelsesordningens ikrafttræden vil Randers Kommune ligesom alle andre kommuner blive forpligtet til at finde beskæftigelsesmuligheder til alle unge under 20 år med ledighed som hovedproblem straks fra det tidspunkt, hvor de melder sig som kontanthjælpsansøgere. Alle de unge, der vil være omfattet af ungdomsydelsesordningen, kan Randers Kommune altså ikke lade vente i 3 måneder; de skal have tilbudene straks.

Hvad angår omfanget af tilbudet, følger det af ungdomsydelsesordningen, at der kan ydes 50 pct.s refusion af udgifterne til løn, løntilskud og driftsudgifter ved beskæftigelsestilbudene.

Med det givne niveau efter skat – det er for øjeblikket ca. 3.700 kr. pr. måned – bliver den refusionsberettigede lønudgift på beskæftigelsesprojekter den gennemsnitlige bruttoløn på ca. 5.200 kr. Den bruttoløn vil med de gældende timelønssatser ikke give mulighed for beskæftigelse i fuld normal arbejdstid. Men der er ikke noget i vejen for, at Randers Kommune kan udbygge ungdomsydelsestilbudet med beskæftigelsestilbud efter lov om beskæftigelsesmuligheder for unge. Efter 3 måneders forløb kan udbygningen ske således, at der samlet opnås fuld normal beskæftigelse. Udbygningen kan finansieres enten via de kommunale pligtbeløb eller via de statslige puljemidler efter lov om beskæftigelsesmuligheder for unge.

Hvad angår de 20-årige, som Randers Kommune også vil tage med . . .

**Formanden:**

Jeg gør ministeren opmærksom på, at taletiden er slut.

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Undskyld.

**Baadsgaard (S):**

Jeg vil gerne takke for svaret. Den resterende del kan vi formodentlig få i anden omgang.

Jeg var tilfreds med svaret, hvad angår tiden, indtil lovforslag nr. L 150 måtte træde i kraft. Men derefter synes jeg nok, at ministerens svar efterlader en del bekymring.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren først: Er ministeren ikke enig i, at den ordning, Randers kan tilbyde og vil tilbyde de unge, er bedre end den, som ligger i ministerens forslag?

Hvis ministeren kan besvare det bekræftende, vil jeg gerne efterlyse en begrundelse for, at man ikke skulle kunne gå ind i den ordning med det samme, sådan at man tilbyder unge bistandsmodtagere denne ordning i stedet. Problemet er jo, at man ellers skal finde nogle 17-timers-job, hvorefter man, når de 3 måneders pligt er udløbet, skal finde nogle 38-timers-job i samme regi til de samme mennesker. Det vil give nogle frygtelige komplikationer for de private erhvervsdrivende, som skal være positive over for forslaget, for at det kan lykkes i fuldt omfang.

Derfor er jeg lidt undrende over, at ministeren ikke vil give kommunen adgang til at køre