

[Mogens Elvensø]

Men der er noget, jeg har tænkt på, for jeg har læst, at en dansker er blevet dømt for børneporno i Amerika, og at der var mulighed for, at han afsonede straffen i Danmark.

Jeg vil i den forbindelse gerne spørge, om det er undersøgt, om vognmanden, hvis jugoslaverne ikke vil frigive ham, kan afslutte sit fængselsophold i Danmark. Der er helt andre klimatiske forhold og helt andre spisevaner i Jugoslavien end i Danmark, og Vagn Kristensen er jo en ældre mand.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Det er netop med henblik på at kunne gennemføre afsoning i Danmark, at vi skal have gennemført aftalen om udveksling af fanger. En sådan aftale findes ikke, og derfor har Vagn Kristensen ikke kunnet afsonde resten af straffen i Danmark. Denne aftale har vi nu på plads fra dansk side, men vi mangler, at det jugoslaviske parlament behandler sagen og får ratificeret aftalen. Når den parlamentariske godkendelse af aftalen foreligger, regner vi med, at Vagn Kristensen meget hurtigt kan komme til Danmark.

Jeg kan føje til, at vi også har undersøgt de forskellige benådningsmuligheder. Bl.a. er det på et tidspunkt lykkedes – støttet af en række af de pårørende til de dræbte fra trafikulykken – at få reduceret straffen gennem en benådning.

Vi håber via de gældende benådningsregler under alle omstændigheder at kunne få Vagn Kristensen tilbage til Danmark til maj, men hvis det forinden lykkes at få udvekslingsaftalen endeligt færdig, kan han altså også komme før da, og det var netop denne udvekslingsaftale, vi havde håbet kunne være på plads allerede i december.

**Mogens Elvensø (FP):**

Jeg vil gerne sige udenrigsministeren tak for de oplysninger, jeg har fået. Jeg har ikke flere spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 443**

2) Til *industriministeren* af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»På baggrund af en henvendelse den 1. marts 1988 fra medlemmer af Folketinget Ole Espersen, Kent Kirk, Bente Juncker, Svend Heisel-

berg, Tommy Dinesen samt Henrik Berlau spørges der om, hvor langt ministeren er kommet i sine overvejelser med hensyn til nedsættelse af en havarikommission for søfart.«

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Jeg vil gerne sige til hr. Tommy Dinesen, at jeg har ledt flittigt i arkivet for at finde henvendelsen af 1. marts 1988 fra de forskellige folketingsmedlemmer, som er nævnt i spørgsmålet. Det har imidlertid ikke været muligt.

Derimod har jeg en henvendelse i et brev af 25. marts, hvori hr. Tommy Dinesen, fru Bente Juncker og Henrik Berlau fra Fælles Kurs har tilkendegivet, at de gerne ser, at jeg medvirker ved oprettelsen af en havarikommission for søfart, men man betoner samtidig i brevet, at der vil komme en lignende henvendelse fra andre partier, og så er der nævnt nogle navne. Derefter har jeg naturligvis siddet og ventet på at få en sådan henvendelse for at se, om der nu var almindelig opbakning bag det rejste spørgsmål.

Den er imidlertid ikke kommet, og det er nok grunden til, at hr. Tommy Dinesen og andre ikke har fået svar. Men jeg ved godt, at det, der lå bagved, var, at man netop på det pågældende tidspunkt stod foran afslutningen af den såkaldte RF 2-sag, i hvilken forbindelse spørgsmålet om forældelse i relation til strafansvar var aktuelt.

Hvad dette spørgsmål angår, er der sket det, at Justitsministeriet for øjeblikket arbejder med overvejelser, som skal afdække netop denne problemstilling i forbindelse med forældelse og strafansvar, og derfor har jeg ment, at det var rigtigst at afvente Justitsministeriets svar, før vi går videre med spørgsmålet.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg kan forstå, at der foreligger en misforståelse med hensyn til nogle papirer, for jeg har nogle andre, så det må vi finde ud af. Derfor vil jeg nøjes med at takke for svaret og give tilsagn om at vende tilbage, når der foreligger noget klart fra Justitsministeriet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 462**

3) Til *socialministeren* af:

**Baadsgaard (S):**