

[Henning Nielsen]

En anden nyhed i lovforslaget er, at der nu vil kunne gives støtte til skove på over 50 ha, dog maksimalt 150 ha. Vi ved, at der er stort pres på vores støttelov, og den udvidelse, der nu finder sted, og hvorved man tager skovene helt op til 150 ha med, vil medføre, at der er færre, der kan komme i betragtning ifølge tilskudsloven.

Jeg skal til sidst sige, at det jo er en støttelov på knap 90 mio. kr., vi snakker om, og som landbrugsministeren altså kommer til Folketinget og beder om tilslutning til. Vi kender også regeringens forlig med Fremskridtspartiet om ændringer i landbrugsloven, som også har været diskuteret her i dag. Jeg ved ikke, om regeringen har Fremskridtspartiets tilslutning til dette forslag, men jeg kan sige, at regeringen ikke kan regne med, at Socialdemokratiet hver gang vil lægge ryg til, når det er støttebeløb på landbrugsområdet, det drejer sig om, og så i øvrigt holdes uden for indflydelse på landbrugs-spørgsmål, især når det drejer sig om landbrugsloven.

Vores endelige tilslutning til lovforslaget vil derfor afhænge af de forhandlinger, vi får om hele landbrugsområdet. Jeg har ikke hermed sagt, at vi vil tage dette lovforslag som gidsel på dette område, for jeg forventer naturligvis, at landbrugsministeren kommer herop og siger, at det er naturligt, at Socialdemokratiet får indflydelse på den kommende landbrugslov.

Collet (KF):

På Det Konservative Folkepartis vegne skal jeg give tilslutning til dette lovforslag.

Landbrugsministeren tilsigter med lovforslaget at forbedre skovdriften, specielt i de mindre skove, og det er et prisværdigt formål. Situationen er jo den, at vi faktisk her i landet importerer træ, så hvis vi kunne producere noget mere herhjemme, slap vi for at købe det i udlandet.

Det er vores håb, at dette lovforslag vil bidrage til at få mere gang i træproduktionen primært ude på skovbedrifterne og også få mere gang i de træindustrielle virksomheder. Så vi håber, at de næste 4 år vil gå godt på dette område.

Der forekommer i lovforslagets § 8 et sagkyndigt udvalg, som skal hjælpe lidt med at administrere og fordele pengene. Vi har hæftet os ved, at en lang række organisationer får sæde i dette udvalg, bl.a. de generelle landbrugsorga-

nisationer. Det gælder f.eks. Landboforeningerne og Husmandsforeningerne. En af de organisationer, hvis medlemmer har ganske megen skov, der falder ind under lovforslagets bestemmelser, nemlig Tolvmandsforeningerne, ser jeg ikke nævnt i denne sammenhæng. Jeg ville rent umiddelbart tro – og jeg er næsten sikker på, at det er tilfældet – at Tolvmandsforeningernes medlemmer har væsentlig mere skov, som falder ind under lovforslagets bestemmelser, end Husmandsforeningernes, og jeg vil gerne bede landbrugsministeren overveje, om ikke det var klogt at få tilføjet en repræsentant for Tolvmandsforeningerne som medlem af det sagkyndige udvalg i § 8.

Stillinger (SF):

Lige en kort bemærkning til ministeren og til Socialdemokratiet. Ministeren ved det selvfølgelig godt, men jeg vil gerne lige gentage, at man ikke nødvendigvis behøver at være så forfærdelig bekymret for, at Socialdemokratiet ikke vil lægge ryg til, eller at Fremskridtspartiet ikke vil lægge ryg til, for regeringen og SF har faktisk også flertal sammen, så det kunne være, at vi en gang imellem kunne løse nogle landbrugspolitiske problemer uden de to andre partier.

Men tilbage til selve lovforslaget. Den gamle lov fra 1977 er udløbet den 31. december 1988, og derfor har ministeren fremsat dette lovforslag, som viderefører de væsentligste punkter i den gamle lov, nemlig at fremme træproduktionen og de miljømæssige værdier i de private skove ikke mindst; endvidere har man taget hensyn til forslaget til skovlov, som blev fremsat her i november 1988.

SF er overordnet ret positivt over for de fire hovedformål, som danner baggrund for lovforslaget. Det gælder for det første at sikre den øgede produktion i skovbruget og træindustrien og dermed altså formindske importen. Knap så positive er vi måske over for at sikre eksistensen af en privat skovsektor med lønsomme virksomheder, men dog rimelig positive. Men at øge skovenes miljømæssige og friluftsmæssige værdier synes vi er udmærket, og endelig at forbedre ressourcudnyttelsen og forøge rentabiliteten.

Men inden vi gør dette lovforslag færdigt, er det nok vigtigt at formulere tanker om at lade forslaget indgå i de overvejelser, som blev