

[Landbrugsministeren]

drive det, som man vil? Jeg vil gøre opmærksom på, at dersom arealet er suppleret til over grænsen – det må jeg gå ud fra var hr. Bjørn Wesths egentlige spørgsmål – over de 70 ha, vil fortrinsretten ved salg gælde, når man har solgt sine husdyr, idet man så ikke længere har behov for den på grund af harmonikrav.

Til sidst beder hr. Bjørn Westh mig om en kommentar til, om jeg finder, at det er rigtigt på nuværende tidspunkt at indføre kvotebegrænsninger for kunstgødningsforbruget. Til det vil jeg gerne sige, at der nu skal foretages en måling med hensyn til vandmiljøplanen. Første målepunkt er jo 1. januar 1990. Hvis det viser sig, at det resultat, som er forudset i vandmiljøplanen, ikke er nået, er det klart, at man må kigge på, hvilke foranstaltninger der så kan sættes i værk. Men ingen skal være i tvivl om, at jeg bestemt ikke finder, at der er noget behov for på nuværende tidspunkt at indføre kvoteordninger for kunstgødningsforbruget.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Miljøministeren omtaler det i Jyllands-Posten i dag, og endda med ret store overskrifter har avisen sat det op. Så vil jeg spørge: Skal landbrugsministeren deltage i det møde, der skal være med landbrugsorganisationer, og hvor man skal drøfte nitratproblemerne i landbruget?

Jeg spurgte før, om afgørelser truffet af de nye jordbrugskommissioner kan ankes til ombudsmanden. Det fik jeg ikke svar på. Jeg synes, det er et ret interessant spørgsmål, som jeg vil bede ministeren svare på.

Jeg tror ikke på, at der er nogen, der vil sætte penge i aktieselskaber. I øvrigt er der undersøgelser, der viser, at det er driftsledereffekten, der har langt den største betydning i landbruget.

Det, at unge mennesker skulle få bedre økonomi ved, at de skal give mere for deres ejendom, har jeg stadig væk svært ved at forstå. Men det synes jeg hr. Tørnæs skal have lov til at holde foredrag om hos landmændene.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 175:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til efteruddannelse inden for jordbrugserhvervene.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 12/1 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Efter at have overhørt det sidste punkt på dagsordenen kan jeg godt forstå, at der er så stor deltagelse i landbrugsområdets efteruddannelse, som dette punkt på dagsordenen jo handler om.

Denne lovs udgiftsmæssige konsekvenser fremgår af finansloven med 11 mio. kr. Det havde været endnu mere interessant, om ministeren i sine bemærkninger til lovforslaget havde nævnt, at af de 11 mio. kr. går 3,8 mio. kr. til at betale vikardækning, nemlig husbondafløser, når landmænd og skovfolk deltager i jordbrugs efteruddannelse.

Der er ingen tvivl om, at denne efteruddannelses succes skyldes det, vi her kan kalde betalt frihed til uddannelse.

Socialdemokratiet accepterer gerne ministerens ønske om et års forlængelse af den gældende lovs regler, således at tilskudsvilkårene for 1990 bliver kendt nu.

Ministeren fortæller, at kulturministeren har nedsat et udvalg for at samordne de landbrugs- og jordbrugsuddannelser, der hører under fire ministeriers områder. For Socialdemokratiet og vel også for alle andre af Tingets partier er det afgørende, at uanset hvor disse uddannelser efter udvalgsarbejdet placeres, ændres den lovs principper og indhold ikke.

Vi ser for øvrigt ingen grund til, at de regler, der gælder i denne lov, ikke også skal gælde for alle andre efter- og videreuddannelser for voksne.

Jeg så før ministeren nikke til det, jeg sagde. Betyder det, at jeg må regne med, at ministeren vil fastholde denne lovs principper og indhold i det lovforslag, der skal fremsættes i næste folketingssamling? Så ser jeg ingen grund til, at vi foretager en særlig udvalgsbehandling for at forlænge den bestående lovs bestemmelser med et år.

Altså tilslutning fra Socialdemokratiet.