

(Kort bemærkning).

Ernst B. Schmidt (FP):

Jeg vil gerne komme med en kort bemærkning til hr. Nør Christensen. Vi kan se, når vi får Folketingstidende, ordret hvad jeg har sagt, når jeg var inde på, at vi alle under valgkampen sagde, at vi ville hjælpe. Og hvem gjorde så noget bagefter?

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil begynde med at komplimentere SF for at have rejst en forespørgselsdebat om landbrugets situation uden samtidig at have en speciel dagsorden til afstemning, hvor man ellers skulle prøve at få et lille flertal for den eller i givet fald erkende, at den ikke kan komme igennem.

At man rejser en debat, uden at vi skal ud i et dagsordensslagsmål, syntes jeg er positivt. Det vil jeg gerne benytte lejligheden som indledning til at komplimentere SF for. Det er et udtryk for en saglig måde at arbejde på.

Jeg vil også takke landbrugsministeren for hans besvarelse. Den synes jeg på mange måder var perspektivrig. Vi har selvfølgelig hver vores stemmeføring, hver vores ting, vi især vil lægge vægt på, men den grundlæggende besvarelse var konstruktiv.

Andre har sagt, og jeg vil også understrege det her, at landbruget har haft og fortsat har overordentlig stor betydning for det danske samfund som helhed. Derfor kan vi ikke bestræbe os nok på at lægge de ydre rammer bedst muligt til rette, for at landbruget som erhverv og den enkelte landmand har gode økonomiske vilkår. Når vi drøfter mere detaljerede spørgsmål vedrørende landbrugets lovgivning, tror jeg, det er vigtigt at understrege, at den generelle økonomiske politik, som bliver ført i dette land, betyder utrolig meget for den enkelte landmand.

Hvis vi her i landet fører en ansvarlig indkomstpølitik, hvor lønudviklingen løber løbsk, bereder vi landbruget utrolig store problemer, og hvis vi har en meget høj rente, skaber det utrolig store problemer for landbruget.

Disse to spørgsmål betyder faktisk meget mere end mange af de andre love, som vi kan bruge lang tid på at drøfte herinde. Hvis man vil både landbruget og landet vel, betyder det utrolig meget, at vi er klar over, at det, vi først og fremmest har brug for, er en ansvarlig indkomstpølitik, sådan at vores konkurrenceevne styrkes og vi kan få skabt flere arbejdspladser.

Det vil nemlig også give mulighed for, at landbruget kan komme fra en defensiv over i en offensiv position, at dansk landbrug kunne konkurrere med de andre landbrug inden for EF-sammenhæng. Det er klart, at når man har et EF-marked, hvor der på en række områder er enten kvoter eller prisfastsættelser, og vi har en lønudvikling, der er hurtigere i Danmark end i andre lande, giver det problemer for landmanden. Den velvilje, der ofte kommer til orde, når vi drøfter landbrugspolitik, må vi huske at føre med, når de overordnede økonomiske beslutninger træffes. Er vi ikke parat til det, er vores velvilje over for landbruget mere ord end konkret handling.

Så et par mere konkrete ting. Vi ved, at refinansieringsordningen blev gennemført for godt et halvt år siden. Det var en nødvendighed, men fra Kristeligt Folkepartis side havde vi gerne set, at vi var gået længere dengang. Vi beklagede, at der var ca. 15.000 landmænd – landbrug – som ikke blev hjulpet. Jeg tror stadig væk, at nogle af dem kunne have været reddet, hvis vi var gået lidt længere.

Samtidig sagde vi også fra Kristeligt Folkepartis side i juni sidste år, at vi var parat til at gå videre med hensyn til en liberalisering af landbrugsloven, men at vi ønskede, at det udvalgsarbejde, som var i gang, blev afsluttet, inden vi gik ind i de mere præcise drøftelser.

Udvalgsarbejdet er afsluttet. Vi ved, at der er opstillet forskellige modeller, og vi har også fået en mere konkret udmøntning. Vi synes som helhed, at det er en klog og fornuftig udmøntning, der nu foreligger, og vi ser frem til, at den bliver fulgt op af konkrete forslag fra landbrugsministeren. Der er altid enkeltspørgsmål, som vi må komme ind på under første behandling og vurdere under det efterfølgende udvalgsarbejde. Men generelt vil jeg gerne komplimentere landbrugsministeren for det, landbrugsministeren som leder af de forhandlinger er kommet frem til.

Jeg hørte den radikale ordfører, hr. Larsen-Ledet, foreslå, at vi skulle drøfte muligheden for at få lagt et loft over antallet af dyr – netop sådan forstod jeg den radikale ordfører – af frygt for, at udviklingen mod store brug skulle løbe for hurtigt. Jeg synes, det var en interessant tanke. Det er noget, vi kan tænke nærmere over og behandle, når vi skal tage stilling til de konkrete lovforslag.