

[Nør Christensen]

Naturligvis spiller miljøet også en stor rolle for landbruget, således som det gør for alle os andre. Man løser ikke miljøproblemer ved at kaste skidt i hovedet på hinanden. Når også ledende politikere fastslår, at landbruget er miljøsvin nr. 1, er det ikke blot unfair, det er direkte urimeligt. Vi tager på det skarpeste afstand fra, at det kunne ske, som det gjorde for år tilbage.

Vi tror på, at der i de større brug er mere økonomisk kraft til at forbedre miljøforholdene. Men det er urimeligt at lægge et enkelt erhverv, 4-5 pct. af befolkningen, for had, at sætte 94, 95, 96 pct. af den øvrige befolkning op imod det. Det er en helt, helt uacceptabel måde at drive politik på. Det er omstilling, der skal til, og en omstilling til økologisk landbrug bør vi ikke være bange for at lade prøve af, men det bør naturligvis kun ske i takt med, at der er efterspørgsel efter disse produkter.

Det er et spørgsmål, om forbrugerne i længden ønsker at betale mere for disse varer, fordi de er rene. Det kunne man da godt ønske sig. Det gælder i det hele taget om – det er et svar til hr. Bjørn Poulsens indlæg – at få at vide, hvad forbrugerne siger generelt. Hvis man ønsker andre former og bedre produkter, må man naturligvis også være indstillet på, at varerne kommer til at koste mere. Hvis man følger landbrugsministerens ord om, at det skal være uden offentlig støtte, skal man tage den anden del med og erkende, at hvis denne offentlige støtte ikke ydes, så stiger priserne. Det er de færreste, der sådan rigtig har mod til at sige det sådan nogenlunde ligeud.

På miljøområdet kommer vi heller ikke uden om EF og den braklægning, man har aftalt. Det kom på et passende tidspunkt, hvor Danmark selv ville pålægge landmændene byrder af miljøhensyn, og hvor EF af produktionsmæssige grunde ønskede det gennemført. Det gav så landbruget noget tilskud.

Hos CD tvivler vi noget på braklægningens produktionsbegrænsende virkning, fordi der hovedsagelig er tale om, at det er de mindst effektive jorder, der bliver braklagt. Øger man så ikke blot produktionen på de mere intensive og på de bedre jorder? Det kunne man godt fristes til at have en mere end svag mistanke om. I hvert fald tyder erfaringer fra USA på, at noget sådant sker. Jeg vil derfor alene nøjes med at glæde mig over, at kravet, pålagt af danskerne,

også kom ind i EF-sammenhæng, så det ikke rammer det betrængte erhverv så hårdt.

Alt i alt mener vi i CD, at man i Danmark med det nye landbrugsforlig strukturmæssigt fører vort landbrug i en bedre og mere langsigtet retning. Om vi så forhåbentlig også kan blive fri for hvert halvår at skulle redde landmænd ud af krise efter krise og dermed undgå forskellige former for fallit, kan kun fremtiden vise. Vi har et stærkt håb derom. Det er både urimeligt og tragisk, at driftige folk i et erhverv, der stadig både kulturelt og økonomisk er et af Danmarks væsentligste, skal gå fra krise til krise.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg har bedt om en kort bemærkning for at udtrykke min glæde over, at hr. Nør Christensen ikke normalt er CD's landbrugsordfører.

Jeg siger det, fordi CD's ordfører under de forhandlinger, vi har haft bl.a. om en ny landbrugslov, sammen med Fremskridtspartiet har kørt et glimrende parløb. Derfor lyder det utrolig arrogant og misvisende, når hr. Nør Christensen her giver udtryk for, at Fremskridtspartiet ingen interesse har for landbruget. Det er aldeles ikke tilfældet. Vi har, bl.a. sammen med CD, aktivt deltaget i stort set alt, hvad vi er kommet i nærheden af vedrørende landbruget, og vi har prøvet på at få så stor indflydelse som overhovedet muligt.

Der er i hvert fald én ting, vi har lært, og det synes jeg hr. Nør Christensen skulle skrive sig bag øret, og det er, at alle de problemer, som også hr. Nør Christensen nævnte landbruget har, ikke løses ved, at man fra Folketingets talerstol hagler ned på andre og så hælder vand ud af ørerne resten af tiden. Hr. Nør Christensens tale var tom og indholdsløs, og den var absolut ikke gavnlende for landbruget. Det er en skam, for CD har ved andre lejligheder vist, at de har en positiv holdning til landbruget.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg synes, det er værd at bemærke, at hr. Nør Christensen omtalte forliget fra i sommer og i den forbindelse omtalte tvangsauktioner og den ulykke, det er, når folk må forlade bolig, hjem og arbejdsplads på én gang.