

[Povl Brøndsted]

hvervet, og så må vi sikre, at det er disse unges interesser og disse unges tro på landbruget, der styrkes med den struktur, vi bygger op.

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Allerførst må man nok sige, når man ser på ordlyden af denne forespørgsel: »Hvilken overordnet målsætning har ministeren for strukturudviklingen i landbruget i perioden indtil år 2000?« Så må man nok sige, hvorfor dette spørgsmål i dag? Det forekommer mig i hvert tilfælde, at tidspunktet er lidt, skal vi sige malplaceret. Jeg vil ikke sige, at det ikke har interesse, men hvis man kigger rundt omkring i tilhørerlojerne på både den ene og den anden side, så ser det i hvert tilfælde ikke ud til, at det aktive landbrug er særlig interesseret i at få dette drøftet på nuværende tidspunkt. Og hvad er årsagen? Hvad kan årsagen være? Landbruget er da vel nok ikke ligeglåd med, hvad der vil ske frem til år 2000 og også derefter.

Men der skete noget tidligere, ja ikke på året, men for et halvt års tid siden, hvor vi havde de store debatter omkring landbrugets problemer, og hvor det var muligt at komme med til at præge den udvikling, som skulle ske. De forskellige partier havde selvfølgelig forskellige målsætninger – det er jeg klar over. Vi i Fremskridtspartiet gik med i et forhandlingsoplæg, som førte til et resultat. Ikke at vi fik gennemført, hvad vi ønskede, nemlig en liberalisering af landbruget så langt, som vi kunne komme, fordi vi mener, at det er den eneste nyttige udvikling for landbrugserhvervet. Og jeg mener, at den chance havde ethvert parti, også Socialistisk Folkeparti. Og Socialistisk Folkeparti kunne måske lære en lille smule af udviklingen i de socialistiske lande om, hvordan man har haft det med landbrugsproduktionen gennem årene med fødevarerangel til følge, fordi det var under et socialistisk dikteret system. Man er efterhånden ved at komme på bedre tanker. Landbruget trives bedst i frihed, og det synes jeg også er rart at få diskuteret nu, hvor vi taler om, hvilken struktur der skal til.

Så vil jeg også gerne have lov til at stille et spørgsmål til landbrugsministeren: Vil man inden år 2000 kæmpe for, at dansk landbrug bliver det frieste erhverv inden for Fællesskabet?

Jeg tror, det ville være af meget stor betydning, hvis vi blev det. For øjeblikket mener jeg sådan set, at det hollandske erhverv ligger på

førstepladen, og Holland er, efter hvad jeg er underrettet om, en af vore store konkurrenter.

Jeg vil ikke gå ind i en debat om noget, der godt kunne være anledning til at drøfte, nemlig okkerproblemer, kunstgødningsproblemer, ja, jeg havde nær sagt staldinventar, som også blev nævnt. Vi kommer i løbet af kort tid til at drøfte landbrugets problemer, fordi der som følge af de aftaler, der er mellem et flertal af partierne her i Tinget, er sket et og andet, og det skal drøftes nu, og så kommer vi til den side af sagen. Der vil også komme lovforslag, og jeg vil da henstille til Socialistisk Folkeparti, at man viser, at man virkelig er med på at ville bøje sig rent partipolitisk-taktisk for at gavne landbruget, ligesom vi andre, der gik med ind i en aftale, har måttet gøre, hvis man virkelig mener noget med at sige, at man vil gøre noget for landbruget. Men som sagt: Jeg mener ikke, debatten i dag er rigtig aktuel, og derfor skal jeg ikke forlænge den, men mit spørgsmål til landbrugsministeren ville jeg gerne have svar på.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Poulsen (SF):**

Jeg må indrømme, jeg undrede mig lidt, da jeg hørte hr. Ernst B. Schmidt spørge, hvorfor vi har debatten, hvorfor der ikke er nogen fra landbruget til stede. Nu ved jeg ikke, om jeg skal tage skylden for det, for jeg har ikke inviteret nogen, det må jeg indrømme.

Det kan godt være, at hr. Ernst B. Schmidts hukommelse ikke er særlig god, for jeg kan i hvert fald ikke huske, at SF blev inviteret til landbrugsforhandlinger i juni måned. Jeg ved ikke, om jeg husker helt forkert – nej, det tror jeg ikke. Og så vidt jeg ved, så var det meget lidt landbrugslovgivning, der blev diskuteret i juni måned, det drejede sig om en refinansieringsordning. Det var kun på Fremskridtspartiets gruppemøder, den slags ting blev diskuteret, det var ikke her i salen. Der er noget, som hr. Ernst B. Schmidt tager fejl af, og det er da bare ærgerligt. Så jeg synes ikke rigtig, der er nogen grund til at klandre os, at vi har rejst en debat om noget, som vi i hvert fald ikke endnu er helt klar over. Det er bl.a. derfor, vi spørger ministeren. Det kan være, hr. Ernst B. Schmidt er klar over, hvad det er, han har været med til at lave, men det kunne man jo ikke høre på indlægget her.