

[Tommy Dinesen]

Hr. Larsen-Ledet var positiv, men meget blød i det – det, vi kalder en svæver internt her i firmaet.

Før De Radikale kom i regeringen, syntes de, at dette her var noget af det rigtige, men man må altså konstatere, at det tilsyneladende er det, der sker, når man kommer i regering – for nogle i hvert fald.

Hr. Arne Melchior var enig med ministeren, og så havde han nogle bemærkninger til hr. J. K. Hansen, som jeg ikke skal tage mig af. Men når hr. Arne Melchior siger, at Vognmandsruten har været et forfriskende pust, må jeg spørge: Hvorledes? Vognmandsrutens færger har f. eks. været holdt tilbage flere gange, fordi de ikke er i ordentlig stand. Jeg ved godt, at det er en partifælle, formanden for CD, hr. Erhard Jakobsen, der indviede de nye færger. Men de har ærlig talt ikke været særlig gode, og nogle af søfartsorganisationerne boykotter dem da også, fordi de prøver at omgå alle de regler, der findes. Derfor ved jeg ikke, om dette forfriskende pust er særlig godt. Jeg har ikke noget imod konkurrence – det kan da være udmærket – men jeg ser Vognmandsruten som nogle, der underbyder, eller som det, fru Margrete Auken kaldte en discourtrute. De underbyder på dårligere materiale og på noget, der ikke lever op til den standard, man har andre steder. Og de penge, som Vognmandsruten tjener ind, går altså fra staten og DSB, således at DSB skal have større tilskud i fremtiden. Det kan man kalde privatisering, men det er skatteborgerne, der kommer til at betale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerrde næstformand (Poulsgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget om Offentlige Arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

Forslag til folketingsbeslutning om moratorium for motorvejsforbindelsen på Storebælt.

Af Margrete Auken (SF) m.fl.
(Fremsat 10/1 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Det er vanskeligt at se det formål, som Socialistisk Folkeparti vil tjene ved at fremsætte dette forslag til folketingsbeslutning. Tvivl om Tingets stilling til forslaget er der ikke. Det har ikke tilstrækkelig tilslutning. Det er inden for de seneste måneder slået fast, at et solidt flertal i Folketinget fortsat ønsker, at den faste forbindelse over Storebælt skal overføre både jernbane og motorvej.

Tidsplanen er fastlagt, og A/S Storebæltsforbindelsen har fået besked om at handle derefter. Projekt for broen over Vesterrenden er udbudt i licitation på det grundlag, at både jernbane og vej overføres. Kontraktafslutning står for døren.

På baggrund af den redegørelse, som min forgænger som trafikminister gav Folketinget den 9. november 1988, og den forhandling herom, som det høje Ting havde den 22. november 1988, finder jeg ikke anledning til at kommentere det foreliggende forslag yderligere.

Jeg anbefaler at stemme imod det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg kan ikke sige, at det overrasker mig, at regeringen prøver at holde sig klar af denne debat, for det er selvfølgelig, hvad vi havde ventet. Det har været karakteristisk, hver eneste gang vi har forsøgt at rejse diskussionen om selve udformningen af den faste forbindelse, at ikke mindst De Konservative er gået fuldstændig i koma.

Det er rigtigt, at både Socialdemokraterne, De Radikale og Venstre et langt stykke ad vejen har været langt mere villige, men har sagt, at de var så glade for jernbanen – ja, det har De Radikale ikke sagt – at man tog motorvejen med i købet.

De eneste, der har forsvaret motorvejen, er Det Konservative Folkeparti og CD, men det