

[Arne Melchior]

hvornår det sidst er sket, eller rettere sagt, det ved jeg godt, men vi kender alle sammen det ene eksempel med Vognmandsruten. Jeg kan ikke tænke mig, at der foreløbig bliver nogen, der vil oprette nogen anden færgerute, så der bliver ikke engang noget stort bureaukrati ud af dette helt overflødige forslag. Vognmandsruten, som jeg ikke altid er lige tryk ved, er dog et forfriskende pust, men har vist sig ikke på nogen måde at udkonkurrere, men kun supplere statens egen rute over Storebælt, som drives betryggende nok økonomisk og på enhver måde forsvarligt nok til, at der har været plads til yderligere et forfriskende pust. Det vil vi ikke lukke af for, og det mener vi ikke at staten skal sidde med nogen nøgle til.

Forslaget er altså overflødigt, dels fordi der ikke er behov for oprettelse af sådanne ruter, dels fordi der – i den udstrækning der dog måtte være det – skal råde den kende frihed, der i forvejen er på dette område.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg har en bemærkning til hr. Svend Heiselberg. Han nævnte, at statsfærgerne ikke betalte havneanlæg og havneafgifter. Nu er det sådan, at ifølge det, jeg erindrer om statsfærger, har de selv etableret deres havneanlæg, deres færgeklapper osv. Det har de selv bekostet. Det er altså ikke de lokale havne, der har bekostet det, så det må være en misforståelse, hvis hr. Svend Heiselberg mener, at statsfærgerne går ind i havne, som er anlagt af andre end af statsfærgerne selv. Det er de nemlig ikke.

Men det var hr. Arne Melchiors bemærkning, der bragte mig herop: »Hvorfor har Socialdemokratiet ikke...?« Jeg har ikke slået efter i Folketingets forhandlinger. Vi har tidligere afvist et sådant forslag fra SF med den begrundelse, at vi ville have klarhed over øst-vest-trafikforbindelserne inden. Men hvis jeg erindrer rigtigt, har vi også hele tiden sagt, at når vi så var færdige med det, ville vi gå ind i en debat. Det er ikke regeringen ubekendt, og jeg har personlig den holdning, og jeg ved også, det er holdningen i mit parti, at det nu engang er regeringen, der har ansvaret for, at dette land administreres ordentligt. Det er sådan set også en regerings pligt at komme med forslag, men hvis den ikke gør det, kan oppositionen altid komme med det. Det kan være, vi har ventet en dag el-

ler to for længe, men det skal ikke afholde mig fra at sige, at dette forslag er godt, for det mener jeg, og vi går positivt ind i det videre arbejde.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hr. Arne Melchiors påstand om, at Vognmandsruten ikke har spillet nogen rolle for Storebæltsforbindelsen, holder ikke. Nu har jeg ikke Hoff & Overgaards rapport her om økonomien på Storebælt, men så vidt jeg husker, er godspriserne på Storebælt faldet med 25 pct. på grund af konkurrencen. Det kan man så glæde sig over, eller hvad man nu vil, men jeg mener, det har betydet meget. I beregningerne om rentabiliteten i vejforbindelsen over Storebælt har man taget nogle priser uden at tage højde for, at der var konkurrerende ruter. Man kan se, at de konkurrerende ruter spiller en stor rolle. Det er selvfølgelig sjovt, at vi i udvalgsarbejdet kan få opklaret, så det kan blive helt tydeligt, hvad en konkurrerende rute har betydet for priserne, og hvad en eventuelt konkurrerende rute vil betyde for priserne på den faste forbindelse især i forhold til vejforbindelsen, fordi man dér regner med godspriser, der bestemt ligger i overkanten af, hvad man kan regne med, hvis Vognmandsruten opretholdes.

SF har ingen interesse i, at der på vores gravsten skal stå, at vi havde ret, og vi er ikke specielt interesseret i, at alt, hvad der laves fra statens side, skal krakelere, så vi er ikke uden videre interesseret i, at man laver fri konkurrence. Jeg forstår ikke, at f.eks. hr. Arne Melchior er så uinteresseret i at sikre, at der kommer ordentlig økonomi i det umådelig vakkelvorne projekt, der hedder vejforbindelsen på Storebælt, og derfor ikke støtter SF med arme og ben, når vi endelig kommer med et så hjælpsomt forslag om ordentlige restriktioner for en konkurrence dér. Ellers går det galt.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Det er rigtigt, som hr. J. K. Hansen siger, at staten eller DSB selv har anlagt havnene, men det skal siges, at pengene har man hentet i statskassen og uden at forrente dem. Det er det samme, når man anlægger bolværk, så henter man også penge i statskassen uden at skulle forrente dem. Hvis det er sådan, at de private skal an-