

**[Trafikministeren]**

Arne Melchior i en noget modereret form, har ønsket at fremskynde denne motorvej. Jeg kan sige, at – som nogle har lagt mærke til – jeg kun har været trafikminister i 17 dage, men hvis jeg skulle opfylde alle de ønsker, som der i den periode er kommet fra lokale, der er valgt til Folketinget, blev det ikke i 1998, vi ville kunne åbne motorvejen mellem Kolding og Esbjerg. Derfor forstår jeg også de drilske bemærkninger, der er fremsat fra flere sider om andre landsdele, men jeg skal undlade ved denne lejlighed at gå ind i den debat.

Jeg takker altså for den meget venlige modtagelse, og jeg vil selvfølgelig give tilsagn om, at jeg vil bestræbe mig for på bedste måde at besvare de spørgsmål, som udvalget måtte finde anledning til at stille under behandlingen af lovforslaget.

**Bakholt (S):**

Jeg er også enig med ministeren, når han siger, at det vil være fornuftigst og rigtigst fra starten af at anlægge en motorvej på strækningen.

Når jeg siger, at der ingen plan er i det, er det, fordi det først kommer i gang så sent, som det gør. Når ministeren siger, at man skal lægge vejene dér, hvor trafikken er, så er vi enige, men der bliver jo ingen motorvej foreløbig. Jeg har prøvet at sige til ministeren, at vi må tidligere i gang. Der er også andre partier i Folketinget, der har udtrykt det samme ønske, og derfor er jeg sikker på, at ministeren kunne få de nødvendige bevillinger til at starte på et tidligere tidspunkt.

Det ville være synd, hvis vi ikke kom i gang i denne regerings tid og under den nuværende trafikminister, og det er der stor risiko for, hvis ministerens plan holder. Nu har ministeren fremsat lovforslaget, og så er det med at komme i gang, hr. minister, og der er stor tilslutning til, at det kommer til at ske hurtigere.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Ud-

valget om Offentlige Arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 134:**

*Forslag til lov om drift af færgeruter.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Fremsat 13/12 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Trafikministeren (Knud Østergaard):**

I perioden 1983–85 blev der tre gange behandlet et forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en tilladelsesordning for færgefart mellem danske havne, men hver gang blev forslaget afvist af et flertal.

Under behandlingen modtog Folketingets udvalg to lovskitser, som var udarbejdet i Trafikministeriet, til illustration af, hvorledes en reguleringsordning rent teknisk ville kunne udformes. Jeg kan konstatere, at lovforslaget svarer til en af disse skitser, idet den eneste ændring er, at der nu også foreslås indført en tilladelsesordning for færgeruter mellem danske og udenlandske havne.

Det er min opfattelse, at der ikke er behov for nogen generel tilladelsesordning, hverken i relation til de indenlandske eller de internationale færgeruter. Indførelsen af en sådan ordning vil indebære et afgørende brud med det princip om havenes frihed, som har været dansk søfartspolitik gennem årene. Regeringen er imod en ændring af denne politik. Forslaget vil endvidere være i strid med regeringens ønske om afbureaukratisering, idet forslaget lægger op til øget administration.

Efter forslaget skal der gives tilladelse til alle eksisterende færgeruter i en periode af indtil 30 år. Det er således kun nye ruter, som kan hindres oprettet i henhold til loven. Der kan næppe påregnes oprettet ruter til de små eller de mindre øer uden offentlig støtte, og der er derfor ikke behov for en særlig tilladelsesordning, idet støtteordningerne giver den tilstrækkelige reguleringsmulighed.