

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 171:

Forslag til lov om visse hovedlandeveisstrækninger.

Af trafikministeren (Knud Østergaard).
(Fremsat 12/1 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Lovforslaget går ud på at anlægge en ny motorvejsstrækning mellem Kolding og Esbjerg. Det er en vigtig vejforbindelse, som indgår i Europavejforbindelsen, der går fra Esbjerg havn til motorvejen vest om Kolding og videre til København.

Vi kan også konstatere, at som overordnet færdselsåre er den nuværende hovedlandevej utilstrækkelig. Efter at projekteringsloven blev vedtaget – jeg tror, det var i foråret 1987 – har det videre arbejde resulteret i, at der nu foreslås anlagt en 4-sporet motorvej.

Beslutningen om, at vi nu bygger en 4-sporet motorvej, og at vi går i gang nu, kan vi i Socialdemokratiet være enige i. Og vi mener faktisk nu.

Vi er rygende uenige med regeringen med hensyn til den fremgangsmåde, man bruger i det videre arbejde. Det er oplyst i lovforslaget, at projektet først skal være færdig i 1998, og åbningen af den første delstrækning skal først finde sted i 1996. Det, regeringen gør her, er, at man skubber projektet foran sig, og det opfatter vi som en mærkelig fremgangsmåde.

Det, regeringen gør, er, at man sørger for, at lovgrundlaget er i orden, og så tager man sig en ordentlig pause. Men det er ikke en velfortjent

pause, regeringen tager her. Man kan ikke lave den slags anlæg, uden at der også bevilges penge, og anlægget bør gå i gang nu.

Der er ingen som helst fornuftig mening med den plan, som regeringen har lagt frem om anlægget af motorvejsstrækningen. Det er faktisk først i 1994 og de følgende år, der sker lidt. De første bevillinger til projektet afsættes i 1991, og det er beskedne 40 mio. kr., der kan bruges til jordkøb.

Tilsyneladende har regeringen ingen planlægning, ingen prioritering omkring udbygningen af vort vejnet, den skubber anlægsopgaverne foran sig. Jeg synes, det er en underlig fremgangsmåde, at man her i starten af 1989 fremsætter lovforslag om at få iværksat projektet, når der først skal ske noget om en række år.

Det er u hensigtsmæssigt, at der sker en udskydelse af projektet. Der vil finde en ophobning sted midt i halvfemserne, og hvad kan resultatet blive? Resultatet kan blive, at regeringen måske udskyder det endnu mere med den uheldige konsekvens, at vi på et tidspunkt måske står i den situation, at vi ikke har danske entreprenører til at udføre arbejdet.

Socialdemokratiet vil i udvalget kræve en anden planlægning og en anden prioritering end den, ministeren har lagt frem. Vi mener, at man skal gå i gang med projektet noget tidligere, og det skal færdiggøres tidligere end det, ministeren foreslår i bemærkningerne. Vi mener faktisk, at ministeren gør grin med befolkningen, når han fremsætter lovforslaget her i begyndelsen af 1989 og arbejder først for alvor kommer i gang midt i 1990'erne. Det kan godt være, regeringen mener, at den har gjort sin pligt ved at gøre det, den har gjort, men det mener vi faktisk ikke den har. Dette har jo ikke engang sneglefart, det er overhovedet ikke sat i gang med, at vi vedtager loven, først hen i 1990'erne skal der ske noget.

Der må en anden prioritering til, og vi skal på det kraftigste henstille til regeringen at fremrykke projektet og få mere skub i det end det, ministeren har foreslået.

Men vi giver tilslutning til at anlægge en motorvej på strækningen Kolding-Esbjerg.

Ikast (KF):

Fra Det Konservative Folkepartis side er vi meget glade for, at ministeren allerede på nuværende tidspunkt fremsætter lovforslaget.