

[Pia Dahl]

ten omsider kan komme ind og blive opereret. Det regner man så i alt ud til at give en udgift for det offentlige på ca. 30.000 kr. Det kan man ikke ligefrem påstå er overvældende god planlægning.

Den konservative hr. Ahlmann-Ohlsen taler om, at vi vil nationalisere sundhedsvæsenet. Det kan jeg slet ikke indse logikken i. Jeg vil gerne understrege igen, at vi prioriterer på den måde, at vi siger: Høj sundhedstilstand hos befolkningen er en vigtigere omkostning for samfundet end at have folk siddende til f.eks. nyttelesskatteladministration. Det er altså et spørgsmål om, at vi prioriterer samfundets udgifter til sundhedsvæsenet højere end alt muligt andet. Det fremgår også tydeligt af lovforslaget.

Hr. Ahlmann-Ohlsen siger også, at vi praler lidt med, at det kun er 4 pct., som må vente. Det er jo trods alt mennesker, vi taler om, og selv om 4 pct. ikke lyder af meget, så har vi beregnet, at der er ca. 20.000 mennesker på venteliste. Det er trods alt en del.

Jeg vil gerne i den forbindelse nævne, at der i denne uge på forsiden af Ekstra Bladet var en historie om en mand, som skulle opereres i sin hofte. Han havde fået tid, men blev sendt hjem igen. Han havde fået ordnet det hele med sin virksomhed osv., men blev bare sendt hjem igen. Det synes jeg er under al kritik.

Det Konservative Folkeparti vil også gerne bruge penge til den primære sundhedssektor. Det er det samme, vi gerne vil, fordi langt flere operationer kan foretages ude i speciallægepraksis. Så dér er vi helt enige.

Jeg er ked af at høre, at flere har sagt, at det er et populistisk forslag. Jeg ser intet som helst populistisk i det, men det gør man måske fra de øvrige partiers side, fordi der her endelig er noget, der drejer sig om en borger og om den enkelte borgers ret til at få behandlet sin sygdom.

SF har totalt misforstået lovforslaget. Forslaget går jo ikke ud på at sørge for, at transplantationer skal kunne iværksættes, hvis man ikke har nogen organer. Det er det samme med manden, der har ligget ude i sin kiste, og som gerne vil have et nyt hjerte. Det er ikke den slags operationer, vi taler om i dette forslag, og det burde hr. Tommy Dinesen vide. Vi taler heller ikke om mavesår. Vi taler om de almindelige problemer, vi har med dem, der skal have nye hofter, skal opereres for grå stær osv.

SF har dog forstået noget, kan jeg se, fordi man påpeger urimeligheden i, at der er forskelle i ventetiderne fra amt til amt. Det er jeg glad for at høre. Og jeg skal give min fulde tilslutning til, at vi skal have ophævet amtsgrænserne, og glæde mig over, at hr. Tommy Dinesen dog giver os ret så langt, at han godt vil have visse ting belyst i udvalget.

Så angriber han, at vi skriver: »Så enkelt er det« i vores lovforslag. Ja, det gør vi, fordi det i virkeligheden er så enkelt, at vi siger til os selv herinde, at formindskelse – og allerhelst afskaffelse – af sygehuseventelister bør være det allerøverste punkt på Folketingets arbejdsprogram. Så enkelt er det nemlig efter vores mening. Men det lader det ikke til at det er. Man har mange andre ting i tankerne, som man synes er vigtige.

Så vil jeg godt sige til hr. Jørgen Winther, at den med snorken er noget vås, og den er brugt for meget. Jeg ved godt, at fru Kirsten Lee har taget mange kegler på den. Men jeg synes, at den må have opbrugt sin morsomhed. Det er ikke snorken heller, der er tale om i dette lovforslag. Der er tale om folk, der ikke kan se. Det kan godt være, at hr. Jørgen Winther synes, at det ikke betyder noget, at man ikke kan se, men det betyder noget for os i Fremskridtspartiet, hvis der er nogle af vore medborgere, der har vanskeligheder med se, og det er der dog også økonomi i, at få ordnet fra samfundets side.

De Radikale taler også om noget, som ikke har spor med forslaget at gøre, nemlig ventetid på reagensglasbørn. Det problem kender fru Kirsten Lee godt vores holdning til, nemlig at det må folk selv betale, og så må de for vores skyld vente lige så længe, det skal være.

Så kunne man måske også godt indskærpe over for fru Kirsten Lee, at det måske var en idé at læse forslaget en lille smule mere grundigt, bare den paragraf, hvor der står, at man har ret til at kræve behandling iværksat inden 14 dage. Der er ingen, der tvinger nogen til at blive opereret, hvis de gerne selv vil vente med at få deres operation udført. Det har dette forslag intet som helst at gøre med.

Til sidst skal jeg sige til Kristeligt Folkeparti, at jeg er glad for at høre, at der dog er nogen forståelse i Kristeligt Folkeparti for de tanker, vi har.

Hermed sluttede forhandlingen.