

[Ahlmann-Ohlsen]

syghehussektoren, vil vi godt sætte et spørgsmålstegn ved. Men vi tror, det kunne blive det, hvis det, Fremskridtspartiet her lægger op til, nærmest centralt at nationalisere sundhedssektoren, gennemføres.

Der er grund til at gøre opmærksom på, som ministeren også har været inde på det i dag, at der aldrig har været foretaget flere komplicerede operationer i det hele taget, end det er tilfældet nu. Hvad er grunden? Den væsentligste grund er, at den nye teknologi og lægernes tiltagende kompetence har muliggjort, at stadig flere og mere komplicerede sygdomme kan behandles med succes. Og succesen – det er nemlig en succes – betyder, at behovet for behandling stiger, og så opstår problemet. Lad os da erkende det.

Selv om langt flere sygdomme i dag kan behandles, opfatter den enkelte borger det naturligvis som utilfredsstillende, at han eller hun skal vente på at få gennemført en operation, som vedkommende med sig selv ved er mulig. Derfor erkender vi, at ventetiden, om end den er kort, visse steder udgør et problem for den enkelte.

Jeg vil godt komme tilbage til helheden – det skal vi jo gøre i denne forsamling. Når vi skal se på helheden, konstaterer vi, at tallene viser, som det har været antydnet, at der i 1986 blev indlagt 1.040.000 patienter på Danmarks sygehuse. Heraf måtte kun 4 pct. vente i mere end tre måneder. Det svarer til, at 96 pct. af alle indlæggelser her i landet blev klaret inden for tre måneder.

Det er nogle faktiske oplysninger, som jeg godt ved af og til generer Fremskridtspartiet, men sådan er fakta. Af disse 4 pct. skyldes en del forundersøgelser, mens andre måske har valgt – mere eller mindre frivilligt – at vente med at blive opereret.

Så er vi tilbage ved, at det er en lille del af patienterne, der måtte vente på grund af manglende kapacitet. Og det er så det problem, Fremskridtspartiet vil løse med flere penge og dermed større offentlige udgifter. Det er en endeløs spiral, som netop er uden ende.

For os i Det Konservative Folkeparti er løsningen og nøgleordet prioritering. Jeg vil gerne citere den såkaldte Fyngruppes udtalelse om det her problem:

»At der, uanset hvor mange ressourcer man tilfører sundhedssektoren, nødvendigvis må

prioriteres. Selv en fordobling af ressourcerne vil ikke gøre det overflødigt at træffe valg.«

Klarere kan det ikke siges.

Forslagsstillerne siger det egentlig selv i forslagens bemærkninger:

»Man skal derfor ikke øge de offentlige udgifter, men anvende de midler, som landet har til rådighed, på den mest hensigtsmæssige måde.«

Deri er vi enige. Det er den vej, vi må gå. Vi frygter bare, at det vil give yderligere udgifter, som det er. Man mener, at det store, centrale sundhedsvæsen skal have flere penge. Det ønsker vi ikke. Vi vil tværtimod hellere tilføre den primære sundhedssektor flere midler, sådan at vi forhindrer folk i at blive indlagt på sygehuse.

Vi kunne godt tænke os at kigge på andre ventelister i relation til sygehuse. Vi tænker på hele problemstillingen med høresvækkede. Trænger vi til at kigge på det? Det kan da godt være, der er nogle ventelister her, der kan virke urimelige, og som bygger på en 30 år gammel lovgivning. Men lad os vende tilbage til det en anden gang.

Vi vil gerne understrege, at dette forslag, der jo er Fremskridtspartiets, er præget af populisme, og vi har altså ikke mulighed for at støtte forslaget på den baggrund. Men jeg vil gerne rose forslagsstillerne for det meget saftige sprog, bemærkningerne er skrevet i. Det er utrolig underholdende.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg må indrømme, at da jeg så det her forslag, tænkte jeg, at hvis det var så nemt at løse alverdens problemer, som der lægges op til ved et forslag her i Folketinget, var det jo ingen sag.

Der står, at man ved henvendelse til sygehuseforvaltningen har ret til at kræve behandling iværksat inden 14 dage. Jeg kom til at tænke på en dialysepatient, der ligger på Århus Kommunehospital og skal have en ny nyre. Hvis nu man ikke kan få det, hvad så? De tilfælde er der mange af. Nu har man altså krav på det. Derfor mener jeg ikke, at det her forslag kan bruges til ret meget.

Jeg tror ikke på, at man, selv om man ville, kunne afskaffe samtlige ventelister i dette land. Det kan ikke lade sig gøre af flere grunde. For det første er der nogle, der vælger at vente, f.eks. til de har bedre mulighed for deres arbej-