

**[Agerschou]**

Sundhedsministeren forsøgte at problematisere SF's holdning til dobbeltadministration ved at sige: Jamen hvis Sundhedsstyrelsen leverer en sundhedsfaglig udtalelse og Patientklagenævnet beder om noget andet et andet sted, så er der tale om dobbeltadministration. Så må jeg sige til sundhedsministeren, at ministeren lider af korttidshukommelse.

Det, vi vil forsøge at forhindre, er, at der opstår sager som f.eks. LSD-sagerne, hvor vi ved, at Sundhedsstyrelsen i årevis sagde noget andet end det, der var den fulde sandhed. Vi havde debatter i Folketinget i flere år, hvor den ene ordfører efter den anden påviste, at det, Sundhedsstyrelsen udtalte, ikke kunne passe.

I de tilfælde, hvor Sundhedsstyrelsen leverer en sundhedsfaglig udtalelse til Patientklagenævnet og Patientklagenævnets sekretariat skønner, at her er noget galt, er der for os ikke tale om dobbeltadministration, hvis man sender den pågældende sag et andet sted hen. Så er der tale om, at man får belyst sagen bredt og undgår de sager, vi har haft, hvor Sundhedsstyrelsen mildt sagt ikke har haft nogen særlig heldig hånd.

Så siger ministeren, at det drejer sig om at få hensigtsmæssige arbejdsgange. Det er vi enige i, og det er en af de ting, vi skal undersøge i udvalget. Men vi skal nok lige erindre om, at så vidt jeg ved, trådte Patientklagenævnet i praksis først i funktion i marts 1988 og havde en lang, lang række sager, som stammede fra det gamle klagesystem. Så det er muligvis lidt tidligt at sige, at arbejdsgangene er uhensigtsmæssige.

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg skal takke ministeren for svaret på det rent konkrete spørgsmål om honorering.

Jeg bliver noget bekymret over ministerens argumentation vedrørende SF's forslag, for jeg synes, at ministeren yderligere understregede de dele, som kan gøre os betænkelige, nemlig at dette sekretariat ikke bliver uafhængigt.

Jeg vil godt spørge fru Kirsten Lee, om Det Radikale Venstre ikke finder, at der er betænkeligheder ved disse ting. Jeg ved af gammel erfaring som tidligere forbrugerrådsformand, at Det Radikale Venstre har haft nogle gode holdninger til klagenævnetsarbejde.

Jeg vil godt spørge fru Kirsten Lee, om det slet ikke kan bekymre hende, når sekretariatet

kommer ind under Sundhedsstyrelsen. Det gør det. Bevillingerne flyttes derover, som det fremgår af bemærkningerne. Lad os sætte, at der kommer klager over Sundhedsstyrelsen, at sekretariatet skal behandle og indstille til nævnet sager, der vedrører dets egne foresatte. Kan det slet ikke bekymre Det Radikale Venstre? Det er jeg interesseret i at få et svar på.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Det bekymrer altid Det Radikale Venstre, når man i et lille land som Danmark skal prøve at etablere inden for lægeverdenen, sundhedspersonalet i almindelighed, et klagesystem, som er uafhængigt af de mennesker. Det er derfor, vi ved førstebehandling af det her forslag i sin tid havde et forslag om, at klagebehandlingen måske skulle starte hos embedslægerne, altså et mere varieret system, hvor man starter mere decentralt.

Jeg ved ikke, hvorfor der ikke var flertal for det forslag. Det er jeg ikke i stand til at gøre rede for nu, men det var der ikke. Det var Det Radikale Venstres idé. Det ville være langt mere varieret. Det ville fjerne det fra Sundhedsstyrelsen.

Det, der sker i praksis, så vidt jeg har forstået – det er nogle af de ting, vi vil se på under udvalgsarbejdet – er faktisk, at Sundhedsstyrelsen stort set altid sender sager til udtalelse hos embedslægerne. Det kan godt være, at vi kan gøre systemet mere uafhængigt og langt mindre bureaukratisk ved at etablere nogle andre klageveje, men det er nogle af de ting, vi gerne vil se på under udvalgsarbejdet.

Det eneste, vi tager stilling til her, er, at det, der er fremlagt fra SF's side, ikke ændrer afgørende ved de ting, der foregår for øjeblikket. Vi mener ikke, at noget af det, der er i SF's forslag, i og for sig gør nævnet mere uafhængigt.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Må jeg forstå det således, at fru Kirsten Lees bemærkninger i første runde var bemærkninger om SF's forslag? Og at fru Kirsten Lee nu med sine sidste bemærkninger – er det ret forstået? – siger, at Det Radikale Venstre ikke hermed har givet tilslutning til ministerens model for sekretariatsplacering?