

[Agerschou]

tersom Sundhedsstyrelsen under alle omstændigheder skal udtale sig. Det mener jeg nu ikke, og vi har argumenteret for det i vore bemærkninger. Vi mener, det er vigtigt, at Patientklagenævnets sekretariat fungerer selvstændigt. Det er korrekt, at Sundhedsstyrelsen altid skal afgive en sundhedsfaglig udtalelse, men ved at fastlægge kompetencefordelingen sådan, som vi foreslår det, vil Patientklagenævnet kunne bede om en sundhedsfaglig udtalelse fra et andet sted end Sundhedsstyrelsen. Dertil kommer, at man ved et selvstændigt sekretariat for et selvstændigt patientklagenævn, som vi foreslår det, ville kunne udtale sig imod Sundhedsstyrelsen generelt, f.eks. i årsberetningen. Det ville være langt sværere, hvis man blandede tingene sammen, for det ville betyde, at det pågældende personale skulle udtale sig imod sine egne arbejdsgivere. Og når vi husker de sager, hvor Sundhedsstyrelsen gennem årene ikke har haft nogen særlig heldig hånd – jeg behøver bare at minde om LSD-sagerne – mener vi, at det ville være en meget tvivlsom affære at blande tingene sammen på den måde.

Både CD og Kristeligt Folkeparti argumenterede for uafhængighed, og så vidt jeg forstod de to partier, problematiserede man faktisk både sundhedsministerens og for så vidt også SF's forslag. Jeg synes, der var gode argumenter og gode holdninger i begge partier, hvor man lagde sig fast på, at det, det drejede sig om, var, at man havde et patientklagesystem, som havde befolkningens og patienternes tillid. Med det udgangspunkt mener jeg at vi kan se frem til et godt udvalgsarbejde, hvor vi får belyst problemerne, inden vi skrider til eventuelle ændringer.

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg vil gerne sige tak for de tilkendegivelser, der er kommet fra ordførerne. Der var jo flere, der var lidt afventende og forbeholdne, men jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan give udvalget de besvarelser, der gør, at et flertal kan støtte regeringens udspil.

Men jeg synes, der er grund til at slå fast, at hverken regeringens eller for den sags skyld SF's forslag på nogen måde ændrer Patientklagenævnet eller dets sammensætning. Der er på ingen måde tale om, at man ændrer det princip, at man ikke ønsker, at der er dette lægelige selv-dømme, som flere af ordførerne har været inde

på. Patientklagenævnets uafhængighed og dets sammensætning foreslås ikke ændret hverken ved vort lovforslag eller ved SF's forslag.

Det, vi taler om – det burde vel egentlig ikke kunne rejse så stor en debat, vil jeg næsten sige – er spørgsmålet om, hvor man lægger den sekretariatsmæssige betjening.

Hr. Agerschou spurgte mig: Jamen hvor ligger det dobbeltadministrative i SF's forslag? Dertil må jeg svare, at det, SF siger, er: Man skal stadig væk have en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, og når man har fået den, skal man på ny – sådan har jeg forstået SF's forslag – behandle sagen i Patientklagenævnets sekretariat. Det er da dobbeltadministration, der ikke bare kræver ressourcer, men også betyder, at ventetiderne bliver endnu længere.

Derfor har jeg lidt svært ved at se, at det er et forslag, der på nogen måde løser det problem, som jeg mente vi havde en fælles opfattelse af, nemlig at få nedbragt ventetiderne.

Jeg håber, at vi under det videre udvalgsarbejde kan finde den løsning, der gør, at ventetiderne kan blive nedbragt, og ikke bare ved at tro, at ved at tilføre flere ressourcer klarer vi det nok. Der er brug for, at vi ser på de administrative ting, også for at få mere hensigtsmæssige arbejdsgange ind i dette system.

Jeg skal til sidst sige til Fru Dorte Bennedsen, at det er fuldstændig rigtigt, at det, om jeg så må sige, ikke er en pyntelig ting, at vi endnu ikke har fået afklaret spørgsmålet om honorering af Patientklagenævnets medlemmer. Jeg kan oplyse fru Dorte Bennedsen om, at dette spørgsmål i meget nær fremtid, selvfølgelig i samarbejde med Finansministeriet, vil finde sin løsning.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Ministeren hævdede, at Patientklagenævnets stilling ikke ville blive ændret, og det er muligvis formelt korrekt, men det er ikke korrekt i forhold til Patientklagenævnets omdømme og spørgsmålet om tillid eller mistillid til patientklagesystemet. Det kan jeg understrege ved at sige, at sundhedsministerens forslag har været sendt til udtalelse bl.a. i Patientklagenævnet, og et samlet Patientklagenævn mener, at det vil være helt uhensigtsmæssigt, hvis Patientklagenævnet ikke har sit eget sekretariat.