

[Ahlmann-Ohlens]

også fremgik af bemærkningerne, øge forståelsen i Sundhedsstyrelsen for patienternes klager. En sådan forståelse er efter vores opfattelse meget afgørende, da det jo er Sundhedsstyrelsen, som fastlægger reglerne for sundhedspersonalets faglige virksomhed. En større forståelse mellem Patientklagenævnet og Sundhedsstyrelsen vil således i sidste ende være til gavn for patienterne, og det må efter vores opfattelse trods alt være det vigtigste.

Hermed har jeg også tilkendegivet, at vi ikke deler SF's frygt for Patientklagenævnets uafhængighed. Vi lægger lige så stor vægt på uafhængigheden, som SF gør, men vi deler ikke frykten, og vi mener ikke, at løsningen på problemerne er at tilføre yderligere midler til dets eget sekretariat.

Vi mener, det er rigtigt, at man anvender den rationaliseringsgevinst, som efter ministerens oplæg kommer frem, til at nedbringe ventetiden.

**Jørgen Winther (V):**

Det foreliggende regeringslovforslag er et led i den generelle rationalisering og effektivisering af sundhedssektoren, som er et vigtigt mål i regeringens samlede politik.

Intentionerne er, at der skal undgås dobbelt-administration og unødvendig lang sagsbehandling, uden at retssikkerheden derved berøres.

Rent faktisk er forslaget ment som en yderligere forbedring af befolkningens mulighed for at føre kontrol med sundhedssektoren gennem klagesystemet – ikke ved at indføre flere unødvendige klageinstanser i form af nævn, råd og styrelser, men ved at sænke sagsbehandlingstiden for indestedte klager.

Den mest effektive dæmper på motivationen til at protestere er nemlig ikke klagesystemets standard, da Danmark ligger på et særdeles højt niveau, men den lange sagsbehandlingstid. Derfor må ressourcerne omprioriteres, således at patientklagesagsbehandlingen effektiviseres og tiden for behandling af klagesager reduceres fra de gennemsnitlige 12–18 måneder til forhåbentlig omkring 6, 8, 12 måneder. Måske undgår man derved også klager over den langsomme arbejdsgang.

Ved at skabe mulighed for en udvidelse af antallet af næstformænd i Patientklagenævnet undgår man den flaskehalseffekt, der er resul-

tat af den uventet store arbejdsbyrde kombineret med et utilstrækkeligt antal juridisk uddannede formænd og næstformænd.

Det andet punkt i forslaget vedrører en omlægning af sekretariatsbetjeningen. Ved at henlægge sekretariatet direkte under Sundhedsstyrelsen undgår man det administrative dobbeltarbejde, som var en konsekvens af det hidtidige samspil mellem Patientklagenævnets særlige sekretariat og Sundhedsstyrelsen.

Venstre kan støtte det af sundhedsministeren fremsatte lovforslag.

**Pia Dahl (FP):**

Fremskridtspartiet vil gerne meget nøje følge disse lovforslag i udvalget. Men jeg kan allerede nu sige, at vi nok ikke kan komme til at tilslutte os SF's forslag. Til gengæld vil vi se positivt på sundhedsministerens forslag i og med, at der er tale om en rationalisering.

Det er Fremskridtspartiets holdning, at fejlbehandlede patienter naturligvis skal behandles på en værdig og ordentlig måde, men desværre er det jo sådan, at gjort gerning ikke står til at ændre. Har man først fået skåret det forkerte ben af, kan man ikke få det sat på igen.

Det er ifølge begge forslag en kendsgerning, at der ligger en række sager, og de skal naturligvis behandles; det fortjener patienterne.

Vi vil som sagt nøje følge udvalgsarbejdet vedrørende disse to forslag.

**Kirsten Lee (RV):**

Når folk klager til Patientklagenævnet, tager det lang tid, før klagen bliver færdigbehandlet i systemet.

Det Radikale Venstre støtter formålet med begge de foreliggende lovforslag, nemlig at forkorte klagetiden ved, at der gives mulighed for at udpege flere næstformænd.

Den ordning, vi har fået etableret med Patientklagenævnet, er bureaukratisk, og da Sundhedsstyrelsen alligevel altid skal udtale sig i sagerne, kan man såmænd lige så godt lægge nævnssekretariatet i Sundhedsstyrelsen.

SF anfører, at meningen med Patientklagenævnet var at afskaffe lægernes »selvdømme«, selv om et sådant »selvdømme« aldrig er dokumenteret. Når nu Sundhedsstyrelsen alligevel skal udtale sig, ligegyldigt om Klagenævnet og Sundhedsstyrelsen har fælles adresse eller ej, ændrer SF's mere bureaukratiske idé ikke dette forhold.