

[Behnke]

kernefag – og minsandten også filosofi, der i forslaget kaldes »en voksenrelevant nyskabelse«, og alt muligt andet, der ikke har, for at blive i jargonen, »eksportrelevant kompetencegivning«.

Selvfølgelig er der voksne, som har brug for kurser og kortvarig uddannelse i nye teknikker, nye produktionsmetoder, nye maskiner osv. osv., men det ordnes nu engang bedst på den enkelte virksomhed eller i brancheorganisationerne, så indholdet på kurserne får lige præcis den relevans, som det skal have for det arbejde, der skal udføres, og ikke alt muligt fodformet nonsens, som det offentlige skal bruge skattepenge på, skattepenge, som vel at mærke stjæles fra produktionen.

Så vi siger nej til forslaget og er som under dagsordenens forrige punkt dybt rystede over det knæfald, som Venstre og De Konservative har foretaget over for De Radikale. Jeg kan ikke lægge skjul på, at jeg glæder mig til at møde Venstrefolk og konservative på offentlige møder og citere fra netop dette forslag.

Når jeg langer så meget ud efter Venstre og De Konservative, så er det, fordi netop de partier ved enhver lejlighed understreger, at de er erhvervsvenlige. Det hænger bare ikke sammen med dette forslag og den politik, som regeringen i øvrigt forsøger at gøre sig til talsmand for.

Vi mener altså, det er forkasteligt, at Venstre og De Konservative er blevet lokket af falske toner fra Det Radikale Venstre – og jeg kommer i den forbindelse til at tænke på et lille rim, som jeg med formandens tilladelse vil citere: »Vøgt dig for de falske toner fra en lokkende kvintet, spar på dine skatte kroner, kryds ved liste Z.« Kvintetten er i denne forbindelse de fem radikale ministre.

Elisabeth Arnold (RV):

På Det Radikale Venstres vegne skal jeg take for den støtte, som vi altid på det kulturelle område kan regne med fra Fremskridtspartiet!

En af vore store nationale poeter, P. Sørensen-Fugholm, har skrevet et meget smukt digt, der hedder: »Når det tusser, når det tusser«. Jeg kan ikke huske hele digtet, men et af versene har som indhold: Er det nyttigere at sætte hønsehogn sammen end at skrive digte?

Jeg er glad for, at hr. Behnke så klart giver udtryk for, hvad der er forskellen på Det Radikale Venstres kultursyn og Fremskridtspartiets kultursyn.

Vi mener i Det Radikale Venstre, at det kan være ganske nyttigt at sætte digte sammen, men jeg er jo ked af at vide, nu da jeg i år fylder 48, at jeg hører til den udstødte gruppe af personer, som hr. Behnke ikke mener det kan nytte noget at give nogen yderligere form for uddannelse eller åndelig ballast her i livet. Det må jeg så leve med, og derfor er jeg glad for, at hr. Behnkes parti ikke kan støtte dette lovforslag.

Det Radikale Venstre kan anbefale lovforslaget. Det skal sikre voksnes muligheder for at forbedre eller supplere de almene kundskaber og færdigheder og styrke forudsætningerne for aktiv deltagelse i samfundslivet hos dem, der har haft de ringeste muligheder for at udnytte det eksisterende uddannelsessystem.

Det har været en længe ventet reform af den almene undervisning. Vi ved, at den vil blive budt velkommen mange steder, og man kan kun undre sig over, som flere allerede har sagt det, at der skulle gå så lang tid, inden folkeskolens afgangsprøver skulle tilrettelægges for voksne og ud fra voksnes forudsætninger. Nu sker det, og det synes vi fra Det Radikale Venstres side er godt.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Hverken Fremskridtspartiet eller jeg har noget som helst imod, at fru Elisabeth Arnold i år eller næste år videreuddanner sig, men hvorfor skal det altid være for naboens eller for skatteydernes regning?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes virkelig, at hr. Behnke i de bemærkninger, han er kommet med her, viser, hvad han virkelig er, og hvordan han arbejder politisk. Hr. Behnke har jo slet ikke læst dette forslag, overhovedet ikke. Han siger, at der er tale om nye uddannelser. Jamen, hr. Behnke, der er da ikke tale om nye uddannelser, der er tale om, at man giver det, man tidligere har kaldt enkeltfagsuddannelser, et nyt navn og laver lidt om på dem. Der er ikke tale om, at der nu skal opbygges helt nye uddannelser, men simpelt hen om, at en meget vigtig uddannelsesdel nu bliver forbedret. Ganske vist får den et nyt navn, men det kan da ikke være en begrundelse for at påstå, at der er tale om en ny uddannelse, der koster en masse penge.