

[Kulturministeren]

fortroligt – har orienteret fru Jytte Andersen om forløbet af disse ting. Det er noget helt andet. Jeg har aldrig lagt skjul på, fra 10-punkts-programmet blev skrevet, til vort folketingsbeslutningsforslag om voksenuddannelsesstøtte og orlov blev fremsat sidste år, at fra mit partis side – som det var dengang – var der tale om, at vi gradvis ville udbygge ordningen, og at vi ville lægge afgørende vægt på, som flere ordførere har gjort det i dag, at det skulle ske i et samarbejde mellem arbejdsmarkedets parter for at skabe den bedst mulige start på ordningen.

Hr. Holger K. Nielsen siger, synes jeg, meget rigtigt, at der med dette lovforslag åbnes muligheder for – og det er et stort ønske, forstod jeg også – at vi må have en kvalitativt ny form for uddannelse. Jeg mener også, at jeg fik sagt i min svartale, at jeg tror, det er meget vigtigt, at man netop har for øje, at der skal kvalitativt nye uddannelsesstilbud til, fordi det er nye grupper af voksne, vi henvender os til.

Hr. Holger K. Nielsen spørger, om det var en idé at indskrænke ordningen til at omfatte bestemte geografiske områder. Det er et synspunkt, vi har drøftet før. Det er jeg personlig betænkelig ved. Jeg vil gerne have, at den ordning kommer til at starte som en generel ordning, netop for at vi ikke yderligere skal bremse den udvikling, som jeg mener nødvendigvis må komme, hvis vi skal give de uddannelsesmuligheder, som kan sikre, at samfundet og det enkelte menneske kan fungere bedre i fremtiden.

Over for hr. Duetoft kan jeg bekræfte, at selvfølgelig er jeg indstillet på bedst muligt at betjene hr. Duetofts parti såvel som alle øvrige partier under det videre udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Der kan være mange måder, erkender jeg, at opfatte aftaler på. Når to ordførere, to folketingsmedlemmer, i fortrolighed, men også i større åbenhed taler om, at en sag skal bæres igennem på en bestemt måde, mener jeg, at man kan tale om en aftale. Jeg mener, at man kan tale om så dyb en forståelse, at det har en forpligtende karakter.

Jeg tror, at der er mange her i salen, men ikke mindst uden for huset, som vil blive meget skuffede over kulturministerens udsagn lige før. Jeg tror ikke mindst, at med den fortrolighed, som også LO's næstformand har vist kulturministe-

ren, og som har været båret af en forståelse og en dyb respekt for, at et ord er et ord – der er også nogen, der har sagt, at »en mand er en mand«, men det er vist ikke helt tilfældet mere; det er et citat fra en partifælle til kulturministeren – er der mange, der har en sikker fornemmelse af, at med dette forslags fremsættelse er der tale om et klart tillidsbrud.

Jeg tror også, at de, der har set eksempelvis det forslag om deltidsundervisning, som undervisningsministeren har sendt ud til høring, og hvor det faktisk er fremgået af lovudkastet, at regeringen arbejdede med en udmøntning af både punkt 6 og punkt 7, er temmelig forundrede over kulturministerens nylige udsagn fra talerstolen.

Jeg vil til sidst takke hr. Behnke fra Fremskridtspartiet for et klart udsagn og vil for god ordens skyld sige til kulturministeren, at jeg ikke på noget tidspunkt har sagt, at vi ville stemme imod. Jeg har sagt, at vi vil deltage i udvalgsarbejdet, og at vi vil være med til at forbedre det forslag, der ligger på bordet.

Jeg forstod på hr. Povl Brøndsted – jeg forstod det ikke på kulturministeren, men det kan måske komme ved en senere lejlighed – at der var åbenhed over for en dialog.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg synes, det er uforståeligt, at kulturministeren er så negativ over for geografisk anvendelse af disse penge, i betragtning af, at han selv – og det er rigtigt – i sin svartale lagde overordentlig stor vægt på, at der her er tale om, at vi skal opbygge en kvalitativt ny form for uddannelse.

Jeg vil igen spørge kulturministeren, om han ikke er bange for, når der er så forholdsvis få penge til rådighed, og når der for mange nok kan blive problemer med orloven – jeg tror, der bliver mange flere problemer, end kulturministeren forestiller sig, men o.k., det er ikke det, vi skal snakke om her – at der bliver tale om, som jeg sagde før, at et enkelt AOF-kursus får 1 elev – et enkeltfagskursus får 1 elev – og en højskole får 2 elever, så det hele bliver spredt ud. Jamen, hr. kulturminister, så bliver der ikke tale om en ny form for uddannelse. Så bliver der blot tale om, at de eksisterende uddannelser får flere kunder i butikken, og det kan vel ikke være intentionen.