

[Elisabeth Arnold]

de gjort hidtil, nemlig at yde et beløb af samme størrelsesorden til de pågældende museer.

Og så vil jeg igen sige, at jeg undrer mig over, at man kan fremhæve kommunerne som så frygtelig nødlidende, når man ved at tage rundt til landets museer kan se, hvilken kolossal vilje til at yde til det lokale kulturliv der findes i kommunerne. Jeg ved, hr. Søren Hansen også var med på den museumstur, som Kulturudvalget var på, men jeg er ikke helt sikker på, at hr. Søren Hansen fuldførte turen og så alle museerne.

Jette Pors (CD):

Vi var jo et par stykker, som var med på den meget spændende tur rundt og se på museer, og vi er altså ikke alle sammen så historieløse, som man skulle tro at vi var herinde.

CD's holdning kunne næsten ikke udtrykkes bedre af os selv, end det blev tilkendegivet af Socialdemokraterne i dag her fra talerstolen. Vi har helt den samme holdning til problemet.

Jeg hæftede mig ved, at hr. Ole Bernt Henriksen sagde, at loven har fungeret godt siden 1984. Ja, det har den, hvorfor i alverden skal man så lave den om? Er det for at forenkle, så vil jeg nok sige, at man da ikke skal forenkle for enhver pris.

Moesgård Museum har været nævnt, og det og andre museer yder og har ydet en kæmpeindsats på et område, som slet ikke har været nævnt, f.eks. skoletjenesten og forskningsområdet. Der har været udvist stor dygtighed rundt omkring på museerne inden for disse områder, og det er sandelig noget, der kommer hele samfundet til gode. Derfor er det ikke rimeligt, at man nu vil nulstille museerne eller – som jeg i hvert fald opfatter det – sætte dem økonomisk tilbage. Der er jo tale om nogle økonomiske stramninger på museumsområdet, som i bemærkningerne, der følger lovforslaget, begrundes med den nuværende økonomiske situation.

Det er ikke fremmed for nogen af os, at der skal spares. Jeg tror, det bliver nævnt i hver eneste tale i alle mulige forskellige sammenhænge i denne tid. Men der er ingen grund til at indføre en ny museumslov i 1984 for så nu, så få år efter, at trække tæppet væk under den del af kulturlivet. Vi vidste også godt i 1984, at det var økonomisk stramme tider, og at det fortsat ville være det. Hvis man vil have et veludbygget og et velfungerende museumsvesen, som det også

bliver nævnt, så må man altså betale, hvad det koster.

Hvis man tænker sig, at dette lovforslag går igennem – hvad jeg ikke tror det gør, i hvert fald ikke glat – så skal kunstmuseerne leve med varierende tilskud. Det vil gøre det umuligt for dem at planlægge fornuftigt. Niveauet vil falde, og stagnation vil blive resultatet. Det var vel ikke lige netop det, man havde sat næsen op efter i 1984.

Jeg har ladet mig fortælle, at en omlægning af midlerne vil betyde en reduktion af statstilskuddet på 15 pct. det første år eller omkring 150.000 kr. for vores kunstmuseer, og at kommunerne og amterne så eventuelt skulle træde ind. Jeg vil tilslutte mig Socialdemokratiets ord om, at kommunerne og amterne har ikke penge til at dække sådanne reduktioner.

Vi vil ikke fra CD's side være med til at fjerne dynamikken i museumsprocesserne ved at skære i deres økonomi, og vi går ikke ind for lovforslag nr. L 177, som det ser ud i dag.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er ikke alle konti på Kulturministeriets budget, som vi støtter med lige stor glæde i Kristeligt Folkeparti. Der er visse af kulturens udfoldelser, som vi ikke er særlig glade ved at støtte. Men det er ikke emnet i dag. Det er museerne, vi skal se på, og de har vores bevågenhed. Det er et formål og en sag, som vi godt vil være med til at passe på på bedste måde, for som det er sagt af andre ordførere, er der her nogle værdier, som der skal passes på.

Vi har forstået, at denne revision af loven er kommet i stand, fordi det står i den nugældende lov, at den skal tages op til revision. Men vi har lidt vanskeligt ved at forstå, hvori fordelene ved denne revision består. Vi har fået at vide fra mange sider, at loven egentlig fungerer helt godt, og vi kan i hvert fald ikke rigtig få øje på, hvori forenklingen i administrationen skal bestå. Vi synes, det er udmærket, som det er bygget op i øjeblikket. Vi kan heller ikke rigtig forstå fordelene ved at omlægge tilskuddet; det kan i hvert fald ikke være til museernes fordel.

Vi er lidt bange for, at der vil opstå en indbyrdes kamp imellem museerne, og at nogle vil blive dårligt stillet, fordi man ikke alle steder i vort land vil have det samme syn på nødvendigheden af at støtte museerne økonomisk.