

[Elisabeth Arnold]

statslige penge ud på museerne. Det er en lille del af kulturlivet og museumslivet, som vi støtter med offentlige tilskud.

Det hidtidige bevillingssystem har jo været – som flere har nævnt – en gulerodstaktik, hvor man lod de kommunale tilskud automatisk udløse statstilskud. Der er ingen tvivl om, at det har virket godt. Mange museer har fungeret fremragende, men der har selvfølgelig også været museer, der har været nødlidende, fordi de ikke kunne få de kommunale tilskud, som udløste de statslige tilskud. Det er muligt, at fru Birthe Hansen fra det område, hun kender bedst til, har eksempler på, at de manglende kommunale tilskud har betydet, at kulturlivet lokalt ikke har haft det alt for godt.

En anden ting er, at det selvfølgelig har været meget vanskeligt at styre statens udgifter, fordi man ikke vidste, før man så de kommunale tilskud, hvor store beløb man skulle give ud til museumsverdenen. Derfor er der behov for at revidere loven. Der har været en mellemfase, hvor der fra den tidligere kulturministers side har været foreslået en decentralisering til amterne, altså en bloktilskudsordning. Denne ordning blev meget stærkt kritiseret af store dele af museumsverdenen. Nu har vi altså et forslag til et nyt bevillingssystem, som også er blevet kritiseret, og jeg må nok sige, at både museumsfolkene og en del af partierne herinde skal være på vagt for ikke at leve vældig godt op til begrebet kustoder, som jo har en tæt tilknytning til museumsverdenen. Hvis man ønsker ændringer, skal man også være villig til at diskutere ændringer og ikke blot sige, at det gamle nu alligevel var bedre. Det har også haft fejl, og det er der også mange der erkender.

Men man går altså nu over til et fast statstilskudssystem, og det kan der være mange gode grunde til. Jeg vil appellere til de øvrige ordførere om at skelne mellem principperne i det nye system, hvor man har et fast statstilskudssystem og så supplerer med andre midler, skelne mellem systemet og rammerne, altså størrelsen. Som systemet er, kan man sige, det bruges til meget godt. Der står, der skal reguleres, der står ikke, med hvilken procentsats der skal reguleres, men jeg kan da appellere til kulturministeren om, at han regulerer rummeligt op. Men systemet er i hvert fald, at statstilskuddet ligger fast, og så kan man håbe på, at kommunerne skyder flere midler til.

Om de private og andre tilskud er det vigtigt at sige, at dem skal museerne selvfølgelig beholde selv. Vi så på den museumstur, vi var på i efteråret, hvordan fantasien var utrolig stor, når det gjaldt om at skaffe ekstra midler – og der var jo ingen museer, der ikke havde behov for ekstra midler. Det var kun et spørgsmål om, hvor hurtigt de kunne sætte alle de gode planer i værk, som de havde, hvor hurtigt de kunne få alle deres ideer ført ud i livet. Der var støtteforeninger, der var entréindtægter, der var sågar et kunstmuseum, som havde øget sit besøgstal ganske væsentligt, efter at det havde indført en betragtelig entré. Der kan ske mange mærkelige ting i museumsverdenen, når det bliver attraktivt at skaffe sig penge på anden vis end at få dem gennem en helt automatisk ordning.

Vi vil gerne se på ordningens udmøntning i detaljer og vil tilsige et konstruktivt udvalgsarbejde om museumsloven.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Fru Elisabeth Arnold knyttede et håb til kommunerne og amterne og deres evne og vilje til at yde større tilskud til museerne. Jeg forestillede mig, at ønsket gik på, at man så skulle supplere op fra kommunerne, hvad staten nu ikke længere kunne yde til museerne, og hvis det kunne lade sig gøre, var skaden jo også til at overse. Men hvis det er de kommuner, jeg kender, og hvis det er de amter, jeg kender, som regeringen har lagt alle mulige bånd på, som man har skåret ned i forhold til bloktilskudsordninger osv. osv., så tror jeg, det håb er så spinkelt, at der ikke er grund til at knytte ret meget til det. Der bliver ingen muligheder for, at de amter og kommuner, hvis situation vi alle sammen kender, og som vi godt ved at dette hus og denne regering har bragt dem i, kan yde, hvad staten nu skærer ned over for museerne. Det er derfor, vi synes, at problemet er alvorligt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Min hensigt var ikke at appellere til kommunerne om at yde det, som staten eventuelt nedsatte støtten med, for der er jo også museer, som efter den nye ordning vil få forøget tilskud i forhold til tidligere. Men jeg kunne da forestille mig, at kommunerne gjorde det, som de hav-