

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Det, der kalder mig herop, er fru Kirsten Jacobsens meget fascinerende historiesyn. Jeg troede, Fremskridtspartiet var et nationalt parti, men det var en pudsigt oplevelse at høre, at almindelige danskere kun interesserer sig for dagen og vejen, de interesserer sig ikke for de andre ting. Det tror jeg nu fru Kirsten Jacobsen har misforstået. Når man på den ene side siger, at det offentlige ikke skal give støtte til museumslivet, og på den anden side siger, at almindelige danskere ikke er interesserede i den slags historie, hvor i alverden vil man så finde en privat finansiering til museumslivet? Men det betyder måske, at vi skal smide alt ud, som er ældre end i går, og så bare glemme fortiden. Det passer ikke helt sammen med den politik, Fremskridtspartiet fører på andre områder.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Til hr. Duetofts orientering skal jeg sige, at jeg sagde: Først og fremmest interesserer de sig for reallønsnedgangen, og det er trods alt det, de skal putte i munden, som skal give dem overskud til at kunne beskæftige sig med kultur. Jeg tror, at selv hr. Duetoft er enig i det synspunkt.

Men det, Fremskridtspartiet vender sig imod, er en statsdirigeret og statsstøttet kultur. Vi er overbevist om, at kultur er mange, mange flere ting end det, man normalt herinde forbinde med kultur. Vi synes, at de mennesker, som har en bestemt opfattelse af, at en eller anden ting er kulturel, skal have lejlighed til at gå sammen, de skal kunne drive museer, og de skal kunne købe malerier, de skal bare gøre det for deres egne penge. Tilbage i tiden, før man fik kulturstøtte, var der jo også både kunst og kultur, men det skete for rige menneskers penge, for kongers penge, for mange andre menneskers penge, det skete også dengang, så det er vi ikke spor nervøse for.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Nu skal jeg selvfølgelig ikke forlænge denne debat med en lang historisk diskussion, men det, der i sin tid var kongens penge, er jo altså statens penge i dag. Dengang var det kongemagten, der havde statskassen, nu er det Folke-

tinget og regeringen, der har statskassen, men det er sådan set de samme, der betaler. Jeg er ret sikker på, at skatteyderne for adskillige hundrede år siden, der måtte betale skat til kongen, måske havde samme følelse som nogle af Fremskridtspartiets vælgere, men alligevel endte pengene altså hos mæcener rundt omkring.

Så derfor vil jeg spørge fru Kirsten Jacobsen: Tror Fremskridtspartiet ikke på, at vi har en national skat i Danmark, der skal bevares? Tror Fremskridtspartiet ikke på, at der er ting, der er så værdifulde, at staten skal fastholde det for senere generationer? Hvis hun mener, at dette er plasticiteten, hvor vi kan smide alt ud, så er det selvfølgelig også i orden, men jeg vil godt spørge Fremskridtspartiet, om der ikke er noget, der hedder en national skat – og den har ikke noget med skattevæsenet at gøre.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg betragter mig ikke som hr. Duetofts skat i hvert fald. Men jeg skal gerne fortælle, at jeg synes, der findes nationale skatte af mange forskellige arter, og Fremskridtspartiet går ikke ind for, hverken at noget skal smides ud eller laves om til plastic.

Vi påpeger bare, at Danmark er i så alvorlig en økonomisk situation, at vi må tænke på dagen og vejen, før vi begynder at tænke på at udvide og forbedre den statsdirigerede, statsstøttede kultur.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg tror, at alle partier her i Folketinget med undtagelse af Fremskridtspartiet erkender, at uanset hvor dårlig en økonomi landet har, så skal der være penge til kultur. Jeg kan oplyse fru Kirsten Jacobsen om, at der findes en glimrende museumsstatistik. Der går mellem 7 og 8 millioner besøgende ud og ind af tælleapparaterne hvert år på de museer, der tæller, hvor mange besøgende de har hvert år. Kun en brøkdel af disse 286 museer er statsstøttede. Der er altså en frodighed og en kulturrigdom i landet og også en privat vilje og masser af gode kræfter, som på helt frivillig basis uden løn på alle mulige andre måder holder Danmarks kulturliv i ære, og som giver al magt til fantasien og ideerne. Så jeg tror ikke, at der er nogen som helst grund til at sige, at vi ødsler en masse