

[Jens Thoft]

nes derfor, at hr. Bjørn Elmquist fuldstændig lukker øjnene for virkeligheden.

Til hr. Hans Hækkerup skal jeg til sidst sige, at jeg var taknemmelig for, at Socialdemokratiet deler vores bekymring over flådeoprustningen. Jeg var taknemmelig for, at Socialdemokratiet var bekymret over, at Nordens status som lavspændingsområde er ved at forsvinde, og at Socialdemokratiet deler vores bekymring over de maritime styrker i Østersøen, herunder specielt landgangsfartøjerne. Men jeg var til gengæld bekymret over, at Socialdemokratiet slet ikke behandlede den anden del af vores forespørgselsdebat, nemlig den del, der handler om de miljørisici, som disse skibe indebærer. Det kan være, man ikke er tilhænger af nedrustning, det kan godt være, man er tilhænger – som CD – af styrke, men styrken og oprustningen, tilliden til hinanden er vel ret beset ikke så meget værd, hvis vi får alt for mange katastrofer med de våben, som sejler rundt på skibene, og hvis vi får alt for mange ulykker med de reaktorer, som er i skibene, og sådanne ulykker sker.

De nordiske lande har lagt stor vægt på, at vi må have forbudt – og det skal så være min sidste bemærkning – dumpningen af lavradioaktivt affald i Atlanterhavet. Jeg synes, det er rigtigt, men jeg bekymrer mig over, at de nordiske lande og de nordiske partier – herunder også de danske partier – ikke er bekymret over, at vi dumper våben og reaktorer, hver gang en ubåd synker, og der er indtil videre sunket fem.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Selv om hr. Jens Thoft modererede sin udtalelse til, at »de fleste ordførere ikke havde omtalt«, er jeg nødt til at slå fast, at den ros, som vi fra Kristeligt Folkepartis side gav Socialistisk Folkeparti for indholdet af deres dagsorden, naturligvis også medgiver, at der er nogle meget alvorlige miljørisici, som jeg synes det er interessant vi har fået draget ind i debatten. Jeg mener, at de af os, der beskæftiger sig med miljøpolitik i Tinget, vil tage det med i vores arbejde i den kommende tid, og jeg føler mig også overbevist om, at udenrigsministeren har både evne og vilje til at opfatte de signaler, der ad den vej er givet til regeringen i dag.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg synes også, at det har været en meget in-

teressant debat, vi har haft her. Jeg synes, det er godt, at vi har haft den. Vi har nu diskuteret spørgsmålet om den maritime oprustning i godt og vel et par timer. Jeg ved godt, at der er nogle af medlemmerne, som føler, at det er alt for meget at ofre på et så perifert og ligeegyldigt emne. Herregud! Det har heller ikke generet medlemmerne så forfærdelig meget, for det har ikke været det store tilløbsstykke; men jeg kan nu forsikre Folketinget om, at uanset at der ikke længere er det, man kalder et alternativt sikkerhedspolitisk flertal, vil Folketinget komme til at opleve adskillige af den slags debatter i den kommende tid.

Vi mener i Socialistisk Folkeparti, at disse spørgsmål skal frem, og de skal frem til offentlig debat. Det hjælper ikke at begrave dem i et udvalg. De skal frem til en offentlig debat, og det, at de rejses i Folketinget, og at debatten føres i Folketinget – også selv om der kun sidder 10 medlemmer i salen og 2 journalister i presseløgen – vil efterhånden medføre, at også offentligheden på en anden måde, end det har været tilfældet i den senere tid, begynder at interessere sig for disse sager. Det kan jeg forsikre hr. Arne Melchior, der var så bekymret for avisoverskrifterne, om. Det er også vor mening, for vi ønsker, at disse sager skal tages op i befolkningen. Det kan ikke alene være diplomater, udenrigsministre og officerer, der skal løse de udenrigspolitiske problemer. Heller ikke politikere alene. Befolkningen må ind i billedet.

Når det er sagt, vil jeg give udenrigsministeren medhold på et bestemt område. Det vil overraske ham. Mange af disse ting er meget komplicerede, og derfor er det rigtigt, at der også foregår et udvalgsarbejde. Det er rigtigt, at der er et sted, hvor man kan dykke dybere ned i dem og stille en lang række komplicerede spørgsmål og prøve at få dem besvaret, men det ene må ikke udelukke det andet. Det vil vi ikke acceptere i SF. Vi har været ude for et par gange i den seneste tid, at debatter om sikkerhedspolitiske spørgsmål er blevet afviklet på 20 minutter. Jeg kan garantere for, at det ikke kommer til at gentage sig. Det har det heller ikke gjort denne gang, og det skyldes ikke kun de tre fra Socialistisk Folkeparti, der har haft ordet. Jeg synes, der har været en stor interesse fra de andre partiers og deres ordføreres side, og det er vi glade for, men hvis det ikke havde været tilfældet, havde vi sendt flere af vore egne i marken,