

[Jørgen Estrup]

Hr. Arne Melchior lægger jo selv op til, at vi kaster os lidt over ham. Betragtningerne indledningsvis om det mærkelige i, at Det Radikale Venstre og jeg følte uro over den sømilitære opbygning, synes jeg egentlig var ganske malplaceret. Vil det sige, at hr. Arne Melchior faktisk er aldeles rolig ved den opbygning, og at det udtrykker CD's holdning? Så tror jeg egentlig, at hr. Arne Melchior står ganske alene sammen med CD i dette land, for alle forstandige mennesker kan se, at den opbygning ikke er af det gode i relation til at tjene nedrustning og afspænding, men den er måske nødvendiggjort af situationen i øvrigt.

Men for at hr. Arne Melchior nu ikke skal forledes til at tro, at der skulle være noget misforhold mellem, hvad regeringspartierne mener på dette område, vil jeg gerne tillade mig at citere fra den forespørgsel, vi havde den 9. december 1987 om Norden som lavspændingsområde. Der siger udenrigsministeren (Folketingstidende 1987-88, sp. 3502):

»Hele denne problemkreds, som altså vedrører den rolle, de sovjetiske flådestridskræfter med flystøtte kan spille i en væbnet konventionel konflikt af længere varighed, har gennem de seneste år været genstand for stigende opmærksomhed og sandelig også en stigende bekymring i NATO's militære instanser og især hos vores amerikanske allierede og i Norge.«

Jamen alle forstandige mennesker er naturligvis nervøse over den opbygning, for den er der da ingen der ønsker. Derfor synes jeg egentlig, hr. Arne Melchior skulle spare sig sådan nogle bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Hans Hækkerup (S):**

Det var næsten patetisk at høre hr. Arne Melchior synge Admiralens Vise én gang til. Den regering, hvoraf hr. Arne Melchior's parti jo var medlem, fremsatte i sin tid forslag, ikke om, at man skulle have fregatterne sejlene rundt, men om, at man skulle uddanne en ny mobiliseringsbesætning til fregatterne. Og sandheden er jo, at bare det forslag ville koste 80 mio. kr. om året i driftsudgifter. Det forslag, hr. Arne Melchior stillede her, ville sikkert være betydelig dyrere. Derfor kan jeg ikke lade være med at sige til mig selv: Hvis vi virkelig havde de penge, kunne jeg godt finde mange andre mere effektive måder at anvende forsvarsbudgettet på end at sende fregatterne ud igen.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg synes da, at hr. Hans Hækkerup skulle komme frem med sine gode ideer, hvis han har nogen; de skal da være velkomne. Jeg mener altså bare, at dette er en god idé, og jeg skal understrege, at jeg påpegede, at der alligevel skal uddannes og trænes sømilitært personel. Derfor har jeg bedt om en nettoberegning, og den vil vi få. Det er efter min mening mange penge værd for det samlede danske forsvar, at vi foretager en sådan foranstaltning.

Hr. Jørgen Estrups citat fra 1987 kunne jeg ikke følge med i under hans hastige oplæsning, men hr. Jørgen Estrups indledende bemærkning står i modstrid til udenrigsministerens ikke frygtsomme erklæring, men nøgterne, klare, realistiske fremstilling af sagen. Det var det misforhold, jeg gerne vil afdække, og det synes jeg lykkedes ganske godt.

Dernæst siger hr. Gert Petersen, at de ikke kommer til at ryste i Warszawapagtlandene over vores fregat. Jamen skulle jeg da have interesse i, at de skulle ryste? Overhovedet ikke! Jeg talte om tillidsskabelse og om stabilitet, og jeg ved da godt, at hele Danmark kan udtræde af NATO, uden at Amerika ryster af den grund, men det er jo ikke det, det drejer sig om; vi skal ikke forskrække nogen. Vi kan jo end ikke indsætte hangarskibe, eftersom vi ikke har nogen. Men vi kan da i det mindste indsætte det, vi har; enhver er forpligtet efter sin evne og sine muligheder og ikke derudover – end ikke hr. Gert Petersen. Derfor er der ikke nogen, der drømmer om, at dette her skulle være en verdenshistorisk begivenhed, så hr. Gert Petersen altså er sikker på at komme i avisen. Jeg skal ikke overdrive betydningen af denne gestus og dette signal, som jeg tillod mig at kalde det. Så når hr. Gert Petersen siger, vi skal spare os for den slags udgifter, er det, fordi hr. Gert Petersen er forsvarsmodstander, og vi andre er forsvarstilhængere.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg har i denne forbindelse overhovedet ikke talt om at spare, men jeg synes da, at hr. Arne Melchior, hvis han ville opnå sit formål og have mere styrkebalance, skulle sætte ind på et område, hvor Vesten er underlegen i forhold til Warszawapagten.