

[Miljøministeren]

det samarbejde, der er med kommunerne på dette felt, vil gøre, at det kommer ind i en god gænge.

Hr. Trøjborg spørger om jeg kan afvise bekymringen for harmonisering af miljøafgifter. Det kan være fornuftigt at harmonisere nogle afgifter, hvis det bliver på dansk niveau, så kunne man ikke have noget imod miljøafgifter og harmonisering, synes jeg. Det, vi vil arbejde for i EF, er naturligvis, at de miljøafgifter, vi indfører her i landet, også bliver indført i EF. Jeg er fuldstændig overbevist om, at vi vil få meget intense diskussioner – og i øvrigt har vi det allerede blandt miljøministrene – om at anvende afgifter som styringsmiddel på miljøområdet. For det er ikke sådan, at de problemer, de har i Vesttyskland, Holland og England, er væsensforskellige fra dem, vi har i Danmark. Det er stort set den industrialiserede verdens problemer, vi alle sammen har, og vi er alle sammen klar over, at vi ikke blot kan regulere os ud af det og forbyde os ud af det. Det er nødvendigt med andre styringsværktøjer, og afgifterne er et af dem.

Vi har allerede fremsat beslutningsforslaget om bilerne, ifølge hvilket de miljøvenlige biler pålægges en lavere afgift, indtil vi stiller krav om, at alle biler skal være, hvad man i denne sammenhæng kunne kalde miljøvenlige, dvs. opfylde USA-normerne med hensyn til udstødningsskassen.

Jeg vil understrege, at dette er begyndelsen på en proces, det er de første skridt. Det er det ene, der er vigtigt at understrege. Vi er hverken helt eller halvt færdige, vi er først lige begyndt. Når jeg gerne vil understrege, at det er en proces, er det også, fordi vi ikke kan løse miljøproblemerne her og nu. Vi kan godt beslutte nogle ting, vi kan godt foretage nogle konkrete handlinger, men virkningerne ude i miljøet vil tage lang tid. Det er en proces, vi skal sætte i gang.

Det andet, jeg vil understrege, er, at det er afgørende, at vi alle sammen medvirker. Og med at vi alle sammen medvirker mener jeg ikke bare os i Folketinget, men at hele befolkningen medvirker.

Hvis vi ikke får alle med til at handle mere miljørigtigt, kan vi ikke løse miljøproblemerne, og det er der i øvrigt ingen industrialiserede lande der kan. Det er også karakteristisk, at alle industrialiserede lande – uanset styreform – får de samme problemer, som vi har her i landet. Vi

ser dem klart i de østeuropæiske lande, lige så vel som vi ser dem i de vesteuropæiske lande. Der er ingen forskel. Det er et udtryk for selve industrialiseringen og afledede konsekvenser af industrialiseringen.

Det, at det er en proces, og at alle skal inddrages, er baggrunden for dagsordenen, som jeg i øvrigt kan meddele at også regeringen kan stemme for. Det er baggrunden for, at vi synes, det er en rigtig idé at iværksætte en kampagne, som starter en proces og forsøger at nå ud til så mange som overhovedet muligt. Men det, der er lige så afgørende for den kampagne, som naturligvis ikke skal være evigt – det skal kampagner jo ikke, hvis de skal have en effekt – er, at kampagnen, når den er færdig, har sat noget i gang i de allerede etablerede organisationer. Det, der er hovedformålet med denne kampagne, er at inddrage organisationerne og gøre det på en sådan måde, at når kampagnen er færdig, fortsætter arbejdet videre i de allerede etablerede organisationer og institutioner.

Det er også baggrunden for, at jeg vil sende handlingsplanen til en lang række organisationer med opfordring til, at man inddrager handlingsplanens forslag og visioner i det videre arbejde, for det er kun igennem organisationer, lige så vel som det er igennem de enkelte sektorer i den øvrige del af samfundet, at vi har mulighed for at skabe en bæredygtig udvikling.

Så nogle få bemærkninger til spørgsmålet om vækst. Det er rigtigt, at vi måske skal begynde at arbejde med, hvad det er for vækstbegreber, vi snakker om. Vi er tilbøjelige til, hver gang vi siger ordet vækst, at tænke på økonomisk vækst. Vi kunne enkelt definere det som bæredygtig vækst. Man kan sagtens forestille sig vækst, som er bæredygtig. Det, som er grundlaget for tankegangen i Brundtlandrapporten, er jo også, at det skal være en bæredygtig vækst, og det tror jeg vil være muligt. Det er også klart, at det naturligvis ikke vil bidrage til, hvad vi kalder et øget materielt forbrug. Der er mange gode grunde inklusive økonomiske til, at vi ikke kan få et øget materielt forbrug her i landet, og det er derfor, at vi skal finde andre værdier. Vi kunne finde andre værdier ved at skabe bedre miljøer. Skal det lykkes at skabe bedre miljøer, må alle inddrages i dem. Det er ikke noget, vi kan lovgive om eller regulere os til. Det er vi nødt til alle sammen at arbejde med på. Jeg skulle hilse og sige, da der nu blev sat spørgs-