

[Duetoft]

vingerne falder af, og lejerne holder ikke. Besøg Risø og se deres check på vindmølleenergien! Der er man helt overbevist om, at vindmøllerne ikke er i stand til at løse de opgaver, vi gerne ville pålægge dem. Det, jeg bare ville sætte spørgsmålstegn ved, var, om det er rimeligt at satse på den slags energi i mange sammenhænge i stedet for at investere pengene i nogle miljøforbedringer, der kan ske her og nu.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Efter at have hørt den socialdemokratiske ordfører, SF's ordfører og andre vil jeg spørge statsministeren, om han er klar over, at den konservative regering med denne motiverede dagsorden nu har bundet sig til et dagsordensforslag, som for det første reelt siger, at regeringens handlingsplan for miljø og udvikling er den 60-kr.s-plan, jeg har dernede. Desværre har jeg skrevet i den, så jeg kunne ikke få pengene retur, men den er ikke god nok, ja, den er faktisk ikke 5 flade ører værd, for selv om regeringen – og alt for nøjeregnende efter vores indtryk – har fremlagt sine miljøforslag for det nationale område, vil regeringen blive presset og presset; det vil ikke være nok hverken for SF eller Socialdemokratiet.

Jeg håber, statsministeren har læst dagsordensforslaget, for dér står, at initiativerne skal udmøntes i samarbejde med forskellige organisationer, i tæt samarbejde med NOAH, Greenpeace, Økologisk Forening, og hvad de hedder alle sammen. Det er dem, ministeren nu skal have i hånden i det udmøntningsforslag, der skal komme.

Jeg forstår ikke rigtig, at den borgerlige regering kører videre med dette her. Jeg er forbavset over dette bunkebryllup på det miljømæssige område. Jeg forstår godt miljøministeren, som jo er arveligt belastet, men jeg forstår sandelig ikke, at statsministeren er røget med på denne vogn. Jeg forstår derfor godt, hvis den konservative ordfører herovre har været lidt lav i mølet.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Det er lige en bemærkning til hr. Duetoft. Jeg synes, hr. Duetoft for det første skulle erindre sig, at den udbygning med 100 MW vindkraft,

vi står midt i nu, og som elværkerne foretager som entreprenører for landets energipolitik på dette punkt, jo er noget, der blev aftalt og lagt fast i den tidligere regerings tid. Derfor vil jeg anbefale hr. Duetoft at beherske sin distance-lægning til den aktivitet en lille smule.

For det andet vil jeg bede hr. Duetoft om at erindre, at vi for meget få uger siden har fået et bilag fra energiministeren, der gennemgår økonomien i vindkraften sammenlignet med andre måder at lave el på, og som viser, at der altså er en ganske positiv udvikling. Dette være sagt, for at vi ikke får tingene belyst på en skæv måde.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det er også kort til hr. Duetoft. Jeg vil gerne spørge hr. Duetoft, hvad det er i Risø Prøvestations rapport om vindkraft, der kan bruges til at afvise vindkraft som energikilde. Det er klart, at Prøvestationen afprøver forskellige mølletyper og systemgodkender dem, men hvor står der, at Risø går imod vindmøller? Jeg har ikke set, at Risø Prøvestations oplysninger kan bruges imod vindkraft, kun til at gøre vindmøllerne bedre.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne begynde med at sige til hr. Poul Nielson, at det ikke var en økonomisk argumentation fra min side.

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Riishøj, at jeg havde den fornøjelse at besøge Risø som energiudvalgsformand, og det var dér, jeg fik disse oplysninger. Jeg vil gerne foranledige, at udvalget får mulighed for at få oplysningerne, ligesom jeg gerne vil foranledige et eventuelt besøg på Risø, sådan at vi i fællesskab kan se på det.

Den klare melding dernedefra var, at teknikken ikke fungerer i øjeblikket.

Trøjborg (S):

Teknikken fungerer til gengæld her, selv om hr. Knud Lind gjorde mig opmærksom på, at der var flere socialdemokrater, der havde haft ordet. Javel, men til gengæld har vi ikke haft ordet så mange gange tilsammen, som hr. Knud Lind har haft det i dag.