

[Helge Mortensen]

og også den rigtige politik, der tilkendegives i handlingsplanen.

Jeg bemærkede, at miljøministeren var inde på den tanke, at vi på energiområdet allerede i en årrække havde fulgt de anvisninger, der ligger i Brundtlandrapporten, nemlig en sammenknytning af miljø- og energispørgsmål. Det vil jeg gerne kvittere med tak for. Vi er i Socialdemokratiet i den situation, at vi er beskedne nok til at mene, at netop de udviklinger, der skete fra midten af 1970'erne og frem til starten af 1980'erne, faktisk var grundlæggende for den energipolitik, som ministeren her tager til indtægt med energiplanlægning, varmeplanlægning osv.

Vi har i den efterfølgende tid under firkløverregeringen forsøgt at holde fast i de udviklinger, som ministeren kendetegner som positive. Vi har også haft en mulighed for at kunne fastholde regeringen på dette område bl.a. ved den aftale om energipolitikken, som vi indgik med den daværende firkløverregering, hvor der for alvor blev taget fat på spørgsmålet om den decentrale udbygning af kraftværker.

Vi finder, at den udvikling er rigtig, at vi i fremtiden søger at placere vor elproduktion de steder, hvor det er muligt at afsætte varmen til opvarmning. Det er ideen i de decentrale kraftvarmeværker, det er ideen i den aftale, som vi indgik med den daværende regering, og den udvikling, som den nuværende regering siger man vil følge for fremtiden. Det skal jeg kvittere for med tilfredshed.

Jeg vil også gerne nævne et par andre ting i den aftale, vi lavede med firkløverregeringen. Det er f.eks. spørgsmålet om vindenergi, som på sin særlige måde er indpasset i aftalen imellem firkløverregeringen og Socialdemokratiet.

I den anledning vil jeg sige, at det er rigtigt, at vi ufortøvet skal fortsætte med udbygningen af vindenergi og i øvrigt med hele udviklingen på de vedvarende energiområder. Her er jeg grundlæggende uenig med de synspunkter, som hr. Duetoft tilkendegav om, at man måske hellere skulle bruge pengene på nogle andre miljøområder. Jeg tror, det er en meget, meget kortsigtet økonomisk betragtning. Den langsigtede virkning af investeringer i vedvarende energikilder, og herunder, hvad der er oplagt i vindenergi, er også en investering i miljøområdet og i ressourceområdet for fremtiden. Hvad vi én gang har vundet, kan ikke tages fra os igen i den samlede strategi.

Jeg vil så nævne elbesparelsesområdet. Her er det faktisk en fryd af læse de ideer, som regeringen lægger for dagen. Mange af dem har været diskuteret i denne sal, mange af dem har fået tilslutning også fra Socialdemokratiet, i øvrigt også fra Det Radikale Venstre. Nu står de nævnt som nogle områder, regeringen gerne vil tage sig af. Jeg vil gerne udtrykke min anerkendelse af planen om stop for elvarme. Ministeren har allerede, skal vi sige taget hul på denne handlingsplan og sat en stopper for elvarme. Vi ville gerne have været videre, vi ville gerne have lavet et stop ude i de områder, hvor der endnu ikke var nogen varmeplanlægning, sådan at man ikke fejlinvesterede. Vi ville gerne have været videre, men ministeren har i hvert fald fået fat i den lange ende af problemstillingen ved at sige stop dér, hvor der i øvrigt er andre varmemeforsyningskilder end elvarme.

Må jeg til slut sige, at der er ét område, hvor jeg synes at regeringen mangler et perspektiv, og det er på rensningsområdet. Her tager man meget – næsten alene – udgangspunkt i de dagsordener, der er vedtaget i Folketinget, og som vi har haft lejlighed til at diskutere siden 1985 ved forskellige forespørgsler og lovforslag, der har været fremsat. Her mener jeg at ambitionerne kunne og burde være lidt større end de målsætninger, der ligger i den lovgivning, vi i øjeblikket behandler i Folketinget. Jeg tror – og det er tidligere blevet tilkendegivet af daværende miljøminister Chr. Christensen – at der på det teknologiske område i løbet af et forholdsvis kort åremål, altså ikke hen til år 2005 eller 2010, men i løbet af de kommende få år, vil vise sig teknologiske muligheder for at investere i disse rensninger, så vores ambitioner kunne være lidt højere end det, der er tilkendegivet i rapporten.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Nu er jeg så ofte enig med hr. Helge Mortensen, at det er meget godt, vi kan finde et punkt, hvor vi er uenige; ellers kunne man jo misforstå situationen.

Jeg vil gerne rette en misforståelse vedrørende vindmøllerne. Det var ikke af økonomiske grunde, jeg rejste spørgsmålet om vindmøllerne, men hr. Helge Mortensen er vel også klar over, at der er voldsomme miljømæssige problemer forbundet med dem: der er støjgener,