

[Duetoft]

Og så advarede jeg lidt mod, at vi skal starte med at rive alt det ned, vi kender. Lad os ændre i stedet for at rive ned og sige, at vi skal lave det hele om fra i dag til i morgen, for det vil ikke gavne nogen som helst.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg synes, denne diskussion viser forskellen mellem oppositionens og vores vækstbegreb.

Fru Margrete Auken mener, at biler i øjeblikket er et problem, og derfor skal man lave en masse restriktioner. Det skal man muligvis, men det må da være endnu vigtigere, at man forsker i nye brændstoffer, så man måske helt undgår de forureningsproblemer. Det må være bedre, at vi finder nye bosætningsmønstre, sådan at udviklingen overflødiggør meget trafik. Det må være bedre, at vi fortsætter med informationsteknologien, så vi ikke skal rejse så meget.

Det er den slags ting, der vil give meget stor vækst, fru Margrete Auken. Derfor når vi ikke særlig langt bare ved de dér forbud og ved at klæde os i sæk og aske og sige: Vi skal slet ikke bruge denne transportmulighed. Der er dele af landet, hvor man simpelt hen er nødt til at bevæge sig i bil, og hvor en stor kollektiv trafik i virkeligheden virker helt tung.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det ser ud, som om der er en række korte bemærkninger til fru Margrete Auken. Jeg tror, jeg vil forsøge at afvikle spørgerne til fru Margrete Auken først.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Af hensyn til tiden herinde i Folketinget skal jeg love denne gang ikke at spørge fru Margrete Auken om noget som helst. Jeg skal derimod sige noget til Venstres ordfører, og det er i særdeleshed til statsministeren. Venstres ordfører talte om, at denne diskussion viser forskellen mellem oppositionen og regeringen. Jamen er det ikke fantastisk, at regeringen går arm i arm med oppositionen om dette motiverede dagsordensforslag?

SF roser regeringens handlingsplan og nærmest praler med, at når man er ude på møderne, så tror medlemmerne af SF, at det er SF's parti-

program, de læser op af. Får man ikke ligesom en dårlig smag i munden i den borgerlige lejr?

Det undrer mig, at man laver dette omklæringsforsøg bare for at få fred på det miljømæssige område. Man får ikke fred på det miljømæssige område, for denne regering er netop på det miljømæssige område splittet. Der er en fremmed fugl blandt regeringens medlemmer, og den fremmede fugl vil blive ved og blive ved. Jeg skal ikke nævne navn her, men det er inden for ministerrækkerne.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Ja, højtiden vokser med dagen. Jeg skal lige sige til fru Hanne Severinsen, at hr. Duetoft er også i opposition.

Så vidt jeg kan høre, er fru Hanne Severinsen i opposition til miljøministeren, for hun sagde faktisk det modsatte af det, miljøministeren sagde, nemlig at vi kunne blive nødt til at gribe ind og lægge vores vaner om. Jeg har ikke citeret lige her, men jeg tror, at ministeren kan repetere det selv, hvis det skal være. Bare som det krydser på alle leder og kanter, det er jo da ganske fornøjeligt.

Det eneste, jeg vil præcisere over for hr. Duetoft om vækstbegrebet i Brundtlandrapporten, er, at der står: I-landene skal have råd til – jeg tror, det er 3 pct. økonomisk vækst, men så følger de til: uden øget brug af ressourcer og med en halvering af energiforbruget for, at der kan blive noget til ulandene.

Det er den økonomiske vækstmodel, der er så radikalt anderledes end det, vi kender i øjeblikket, at spørgsmålet er, om statsministeren i grunden er klar over, hvad det er, han har sagt. Det kunne jeg indimellem tvivle på. Hvis man tager statsministerens indledning, hænger det fint sammen med det, jeg her peger på, og jeg tror egentlig også godt, han ved det. Spørgsmålet er, om statsministeren egentlig har prøvet at få forhandlingerne i regeringen ført til bunds, sådan at alle hans ministre og måske hans mere loyale opposition er klar over det.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Til fru Margrete Auken vil jeg sige, at hvis denne diskussion om vækst fortsætter, så skal jeg komme efter fru Margrete Auken!