

[Margrete Auken]

Jeg synes, det er vigtigt at få sagt, at det bliver ikke den slags vækst, som vi kommer til at opleve. De færreste af os vil umiddelbart føle, at vi får det bekvemmere eller nemmere. Og så er det altså, vi skal have sans for en anden rigdom, hvor der er smukkere omkring os, hvor der er sundere omkring os, hvor det er dejligt, at også børn og gamle kan komme omkring og ikke kun de hurtige drenge og de piger, der har haft held til at hænge på, og at vi får en anden slags værdier frem. Jeg ved, at miljøministeren ved det og har sans for det, men det ville jo være dejligt, om man indimellem kunne høre, at hun havde haft ikke bare råstyrke, men også gennemslagskraft i det, som de andre ministre siger. Der er ikke synderlig sans for det endnu.

Når jeg flere gange har nævnt udenrigsministeren, er det jo, fordi det i høj grad er ham, der får ansvaret for den overordnede debat med EF. Har vi nogen sikkerhed for, at det bliver det rigdomsbegreb eller den vækst – lad os nu bare bruge det ord, altså den kvalitative vækst – der kommer til at indgå i udenrigsministerens arbejde med udformningen af det indre marked og den måde, produktion og forbrug tilrettelægges? Er regeringen i gang med de drøftelser internt og i forhold til de andre EF-lande? Tænker den på at kigge på EF's strukturfonde en gang til og se, om de fremmer eller hæmmer udviklingen ud fra dette synspunkt? Det er jo de helt afgørende spørgsmål.

Jeg håber, at miljøministeren forstår dette som et led i den konstruktive debat, hun så mindeligt bad om. SF har mildest talt ingen ønsker om at få ret i kritikken af regeringen. Der er ikke meget grin ved, at der på ens gravsten står: »Jeg havde ret«. Men vi er bange for, at regeringen ikke står distancen, og kikser vi her, så kikser vi over det hele. Og det er faktisk et temmelig alvorligt kiks, skulle jeg hilse og sige fra de kommende generationer.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

For et par dage siden hørte jeg en radioudsendelse, hvor eksperter diskuterede denne handlingsplan, som er lagt frem fra regeringens side, bl.a. en repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening. Der var én ting, disse eksperter faktisk var enige om, og det var, at transportområdet var det område, der var sværest i hele planen, så det undrer mig lidt at høre

fru Margrete Auken tale om, at når man læser op af det her, så får tilhørerne nærmest indtryk af, at det er SF's program, der læses op af.

Til gengæld sagde de pågældende, at det eneste program, som var lidt fremsynet, var for energiområdet, men transportområdet var det dårligste. Nu ved jeg ikke, hvad fru Margrete Auken henviser til, men det kan da være, det er den sætning, som kommer i starten: »Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at fremlægge en handlingsplan på transportområdet«. Er det det, SF er så begejstret for, for ellers må vi høre nærmere?

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Det er fru Margrete Aukens bemærkninger om vækst kontra andre værdier, der kalder mig på talerstolen. Jeg vil gerne spørge, om fru Margrete Auken har en historisk erindring om et samfund uden vækst. Hvordan så vore samfund ud i de fjerne dage, da de var statiske, både forureningsmæssigt, ernæringsmæssigt og på anden måde? Vil fru Margrete Auken være så venlig at kommentere de værdiers trivsel i de pågældende samfund?

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg har egentlig mest lyst til at bede miljøministeren svare både hr. Ole Bernt Henriksen og hr. Knud Lind i denne sag, men jeg skal kort sige, at transportmiljødebatten jo er ny. Det, som er det spændende ved det afsnit – jeg vælger at opfatte hr. Knud Linds spørgsmål oprigtigt – er, at det faktisk gør det klart, at med den transportudvikling vi får, vil de traditionelle virkemidler som f.eks. lavere benzinforbrug og katalytisk efterbrænding, som vi jo alle sammen skal bruge, ikke være tilstrækkelige, for alligevel vil forureningen stige. Det ved man også andre steder i verden, man ved det i de nordiske lande, man ved det i EF, men Danmark har været utrolig sendrægtig til at komme med det. Og her liner miljøministeren faktisk et problemkatalog op, som jeg blev virkelig imponeret over, da jeg læste det, for jeg har ikke før fra regeringens side set en sådan klarhed over, at man er klar over, hvor gal den er.

Så har hr. Knud Lind da fuldstændig ret i, at på handlingsdelen er der jo nul og niks, og det,