

[Gade]

nerer de! Man får også indtryk af, at de ikke gør sig de store overvejelser om, hvorvidt det er den rigtige fusion. Det er det da nogle gange, men ellers er fusioner i sig selv jo ikke løsningen. Det er en samordnet politik, en forskningspolitik, branchestrategier og den slags, der kan vise, om fusioner er rigtige eller de ikke er rigtige.

Jeg vil gerne sige til hr. Glistrup, at jeg er lidt ked af, at konklusionen blev, som den blev, for det var ellers en flot tale, han holdt, men jeg tror altså, hr. Glistrup har uret. Det er jo netop nu, vi har brug for at få nogle analyser, som kommer fra steder, som er mere uafhængige end regeringen, og vi kan måske drøfte videre i udvalget – men jeg kan jo spørge hr. Glistrup – om det kunne ske på en anden måde end lige netop i den kommission, vi har foreslået.

Dernæst skal jeg sige tak til fru Elisabeth Arnold, som afgav en overraskende støtteerklæring fra et af regeringspartierne, samt hr. Duetoft og hr. Kofod-Svendsen. Dermed skal jeg altså takke dem, som man måske ikke kunne have slået op i bogen på forhånd og få at vide at man skulle takke, mens man måtte være lidt ked af andres indlæg.

I virkeligheden er der nok et flertal for forslaget i Folketinget, men der er et eller andet i den måde, vi har strikket vores alliancer sammen på, som gør, at det åbenbart er svært at realisere.

Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan grave mere i spørgsmålet om, hvad vi så kan gøre, hvis partierne mener, at de er enige i formålet.

Jeg synes, de alternativer til vores forslag, der er anvist, klart er for dårlige.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Jeg vil lige rette en misforståelse hos hr. Gade. Hr. Gade citerede mig for at skulle have haft den opfattelse, at Markedsudvalget skulle erstatte en kommission. Det er ikke det, der er vores opfattelse. Vores opfattelse er, som jeg nævnte det, at en kommission er for stor og for stiv, navnlig sådan, som den er foreslået af hr. Gade, og at dette beslutningsforslag sammen med de tanker og ideer, som partierne kan have om, hvad det er, der skal analyseres, og hvordan det bedst kan analyseres, skal behandles i Markedsudvalget. Men det er ikke Markedsudvalget, der skal foretage alle disse analyser og

komme med alle de forslag, der kan præciseres efter analyserne. Det skal vi finde midler til, men ikke sådan en stor og tung kommission. Det kan da godt være, at noget af det kan fremkomme som hvidbog. Nu er begrebet hvidbog jo ret upræcist; jeg ved f.eks. ikke, om man kunne kalde det skattepapir, vi har fået i dag, for en hvidbog. Det vil nogle måske gøre; så er der altså allerede kommet én hvidbog.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg vil gerne takke hr. Ivar Nørgaard for denne opklaring. Jeg får det ud af, hvad Socialdemokratiet her siger, at det faktisk melder positivt med hensyn til de konsekvenser, vi skal se på, plus nogle flere, og at det er i Markedsudvalget, vi mere detaljeret skal drøfte, hvordan vi får sådan nogle analyser, som også offentligheden skal have adgang til.

Det, der så kan blive tilbage, er en diskussion om, hvem man kunne forestille sig der skal udarbejde dem, og i hvilken takt de skal udarbejdes. Jeg vil gerne sige til hr. Ivar Nørgaard, at jeg synes, det er en ganske spændende diskussion, og jeg håber, vi under det kommende udvalgsarbejde kan få præciseret lidt mere, hvordan og i hvilken takt, når vi ikke kan få det præciseret i dag.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne spørge hr. Ivar Nørgaard, hvordan han med den fremgangsmåde kan sikre sig et helhedsbillede, for det er jo helhedsbilledet, vi har manglet i debatten indtil nu. Det indre marked har været en slags hekseformular: Når nogle ikke kunne klare problemerne, sagde de »indre marked«, og så troede de, at alt var klarret i løbet af nogle få år.

Det er fint nok med enkeltanalyser, men det, jeg opfattede skulle være kommissionens hovedarbejde, var netop for en gangs skyld at give os en samlet analyse af, hvordan tingene hænger sammen. Vi kan ikke tage afgifterne ud den ene dag, uddannelsen ud den anden dag og trafikken ud den tredje dag; det har altså noget med hinanden at gøre. Hvordan vil hr. Ivar Nørgaard så sikre den helhed?