

[Duetoft]

Glistrup altså er den, der har siddet der længst. Men jeg kan ikke forestille mig, at Markedsudvalget med de dagsordener, vi løber rundt med til hverdag, skulle have tid til at tage en generel drøftelse af, hvad der foregår i det indre marked, og hvad Danmark skal foretage i den anledning. Det er der hverken tid eller kapacitet til, og jeg forstår ikke, at man kan komme med det forslag.

Men der er efter vores opfattelse et ganske klart behov for den kommission, som SF her lægger op til, og jeg vil gerne give et eksempel på, hvorfor den er nødvendig. Regeringen har kørt en siksakkurs i en lang række sager, men jeg vil som et eksempel nævne spørgsmålet om afgiftsharmoniseringen.

Hvornår erkendte regeringen egentlig det problem? Ja, vi hørte jo den ene gang efter den anden, at afgiftsharmoniseringen ikke var et led i det indre marked. Det hørte vi ved møde efter møde og ved debat efter debat og det selv på tidspunkter, hvor EF-Kommissionen var kommet med forslagene, og hvor de andre lande forsøgte at lave kompromis med Danmark. Men regeringen sagde stadig væk, at afgifts- og skatteharmoniseringen ikke hørte med. Så sent som under debatten i november var regeringen meget skeptisk over for, om den harmonisering skulle med.

Men samtidig med, at man siger nej til den harmonisering, får man lige fjernet registreringsafgiften på busserne, for der var vist noget med, at et buserhverv måske kom i klemme. Og der var jo også forslaget om afgiftslempelser for nogle hårde hvidevarer her for nogle dage siden. Det fik man også lige gennemført. Men der skal da ikke ske en skatte- og afgiftsharmonisering – overhovedet ikke – vi laver bare lige nogle hovsaløsninger indimellem.

Nu har jeg med glæde konstateret, at vi har fået denne rapport fra flere ministerier om afgifts- og skatteharmoniseringen. Den er jeg glad for, og jeg glæder mig til at falde i søvn over den i aften og finde ud af, hvad der står i rapporten. Det er meget flot, men det er da lidt ironisk, at vi så skal høre industriministeren i dag sige, at der ikke er grund til at oprette denne kommission, for dens rapporter vil komme længe efter, at debatten har fundet sted, og længe efter, at vi har skullet træffe beslutningerne.

Jeg må spørge industriministeren, om det ikke er sådan, at rapporten om afgifts- og skatte-

harmoniseringen er kommet lidt efter, at de første beslutninger skulle træffes, og efter den debat, der var her i Folketinget. Er det ikke netop bevist på, at dette, at man ikke laver en samlet rapport, ikke behøver at betyde, at rapporterne så kommer før et tidspunkt, hvor det alligevel er for sent?

Vi skal tage stilling til, hvad der er sket på uddannelsesområdet, vi skal tage stilling til, hvad der skal ske på trafikområdet, og vi skal tage stilling til det, som den tidligere justitsminister udtalte sig om, nemlig spørgsmålet om den frie bevægelighed for personer, bl.a. for pensionister. Hvad skal vi stille op dér. Det skal ind i en helhedsvurdering, og i den sammenhæng er kommissionen rigtig.

Jeg synes, det er at skyde lidt ved siden af at sige, at den almindelige oplysningskampagne, som Industriministeriet har lavet, kunne bruges til erstatning for det, for det er jo ikke analyser, men oplysning rettet til en bredere kreds.

Vi er som sagt tilhængere af SF's forslag. Selvfølgelig har vi enkelte indvendinger. Jeg kunne da godt forestille mig en tidsfrist, der hed 1. januar 1990 i stedet for udgangen af 1990. Jeg ville også gerne høre hr. Gade konstatere herfra, at kommissionens arbejde naturligvis ikke får opsættende virkning for det direktivarbejde, der skal foregå i Markedsudvalget. Endelig er jeg også lidt skeptisk over for græsrodsbevægelsernes deltagelse, for jeg tror, at det vil blive meget svært at styre, hvem der skal være med, og hvem der ikke skal være med.

Men generelt vil jeg sige, at det er på høje tid, at et sådant kommissionsarbejde kommer i gang. Jeg synes ikke, det er for sent, for det bliver først for sent, når vi skal lave den ene tekniske rapport efter den anden på et tidspunkt, hvor regeringen opdager, at der er et problem. Og det sker åbenbart på dette område som regel, når problemet har løst sig selv ved, at vi af omstændighederne er blevet tvunget til et eller andet.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil også gerne rose det forslag, som SF har fremsat. Skulle jeg selv have skrevet det, ville jeg have skrevet det lidt anderledes på forskellige punkter, men målsætningen er da helt rigtig. Her tager man på en fornuftig måde ad notam, at vi er med i EF, og så skriver man under afgrænsningen på side 2, at kommissionen