

[Flemming Hansen]

ser, som forslaget lægger op til, og som skal færdiggøres inden udgangen af 1990. Så er jeg bange for at tiden løber fra os.

### Niels Anker Kofoed (V):

Forslaget er interessant på flere måder. Det mest bemærkelsesværdige er, at det er SF, der fremsætter forslaget. Jeg betragter virkelig beslutningsforslaget som historie, SF skriver i dag. Jeg kan tilslutte mig, hvad hr. Ivar Nørsgaard har sagt: at SF efter den gølle situation, man var i, hvor man kun var imod og forsøgte at komme ud, nu har erkendt realiteterne. Jeg synes, at SF skal roses for, at man har set, hvad klokken har slået.

Jeg skal ikke komme ind på, hvad bevæggrundene har været. Det er for så vidt ligegyldigt, men jeg opfatter det altså, som jeg sagde før, sådan, at partiet nu har erkendt realiteternes tilstand. Derfor gælder det nu, set ud fra SF's synspunkt, om at bruge de muligheder, det indre marked giver os her i Danmark.

Jeg må beklage, selv om jeg synes, forslaget er interessant og godt, at det er kommet ca. 1 år for sent. Jeg er enig i den analyse, der er i bemærkningerne, hvor man skriver:

»På minussiden tæller desuden Danmarks meget dårlige økonomiske udgangspunkt. Der eksisterer således en reel risiko for en direkte negativ effekt, hvis vi ikke hurtigt får taget de nødvendige beslutninger.«

Jeg synes, det er vældig godt, at et parti som SF nu virkelig vil gå ind i den debat. Med hensyn til forslagens konklusion, fremsættelse af forslag om en kommission, må jeg erklære mig enig med hr. Ivar Nørsgaard i, at det bliver et meget stort og tungt apparat at sætte i gang på nuværende tidspunkt. Derfor vil den analyse og de konklusioner, kommissionen eventuelt kommer med i 1990, ikke være til gavn for det arbejde, Folketinget skal gøre.

Der er en anden ting, jeg synes vi også skal drøfte her. Vi har gjort mange forsøg på at gøre EF-spørgsmålet interessant i befolkningen, men jeg tror, at der er én ting, vi har glemt. Vi har glemt, at da vi stemte for indmeldelse i EF, afgav vi en del af vores suverænitet. Folketinget afgav en del af suveræniteten, en del af indflydelsen. Den overlod vi til den udøvende myndighed. Vi overlod den nemlig til Ministerrådet, som reelt er den udøvende magt.

Derfor må Folketinget erkende, at vi er kommet i en mærkelig situation: Hvornår skal vi ind i debatten? Hvornår kommer vi til at præge de forslag? Vi har forsøgt flere muligheder. Vi har forsøgt at præsentere dem her i folketingsalen og diskutere dem, men det bliver på et for sent tidspunkt, og vores debat får ingen indflydelse på det, der reelt er besluttet på det tidspunkt, hvor det kommer hertil.

Vi må erkende, at de, der skulle tage de beslutninger, ikke er Ministerrådet. Det var vel reelt EF-Parlamentet, der er en direkte valgt forsamling. Men Folketinget har altså stiltiende accepteret, at vi har afgivet vores suverænitet til den udøvende magt, Ministerrådet. Det synes jeg vi skal diskutere videre ved en anden lejlighed.

Jeg synes, jeg må afvise forslaget ud fra det synspunkt, at jeg ikke tror på, at en kommission kan løse de opgaver. Men jeg synes alligevel, jeg vil sige tak til SF, fordi man rejser spørgsmålet. Hvordan vi skal komme igennem problemerne, har jeg ingen løsning på, men jeg synes ikke, at kommissionen, som efter min mening er et udenomsparlamentarisk organ, skal ind på dette tidspunkt. Jeg vil gerne have, at vi får debatten på det grundlag, som f.eks. beslutningsforslaget er, i Markedsudvalget.

Hvad er Folketingets opgave i den her situation? Den er – for at fortsætte citatet fra før – at skabe muligheder, således at vores økonomiske situation bliver bedre, så vi kan udnytte de muligheder, det indre marked giver. Det er en folketingsopgave. Vi har afgiftstilpasning osv. Der er nok for Folketinget at gøre med de oplysninger, vi allerede har i dag.

Jeg synes, jeg vil sige tak til SF, fordi man har fremsat beslutningsforslaget. Og så må jeg selvfølgelig skuffe SF med, at vi ikke sådan umiddelbart kan stemme for beslutningsforslaget. Men ellers er ideen såmænd meget god. Den trøst skal SF have.

(Kort bemærkning).

### Ivar Nørsgaard (S):

Hr. Niels Anker Kofoed er ikke en hr. hvem som helst. Han er ordfører for det parti, som i øjeblikket furnerer regeringen med en udenrigsminister. Nok er udenrigsministeren ikke minister for det indre marked, men han er dog den, der har det koordinerende ansvar for hele EF-politikken.