

[Ivar Nørgaard]

her har opstillet, dels yderligere kan udvide det område, der bør analyseres og træffes beslutninger om konkrete handlingsprojekter for. Det drejer sig ikke mindst om det, vi kalder en dynamisk og aktiv erhvervspolitik, for det er det, det stort set ender med at dreje sig om. Når vi nu får disse udfordringer fra det indre marked, må vi møde dem ved selv at være parate til en aktiv og dynamisk erhvervspolitik.

Flemming Hansen (KF):

Beslutningsforslag nr. B 35 er jo så det beslutningsforslag, SF omtalte flere gange under den forespørgselsdebat om det indre marked, vi havde sidst i november måned.

Jeg er enig med industriministeren i hans betragtninger om mål og midler og også i hr. Ivar Nørgaards betragtninger om, at vi ikke skal diskutere fordele og ulemper ved eller omkring det indre marked. Hr. Ivar Nørgaard sagde, at vi er medlemmer af EF, og at det skal vi blive ved med at være. Jeg er lykkelig for, at Socialdemokratiet endnu engang bekræfter, at det har forladt tvivlernes rækker og går aktivt ind i skabelsen af EF og det indre marked.

Man nævner fra forslagsstillernes side – det var også det, industriministeren var inde på – formålene, og derfor skal jeg ikke gentage det. Men man bruger bl.a. et af disse forfærdelige politikerudtryk: »hvordan Danmark bedst muligt offensivt kan besvare de udfordringer«, som det indre marked vil give. Jeg ved ikke, hvad der ligger i ordene »offensivt kan besvare«. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå, men det kan godt være, at det er dansk alligevel.

Jeg ser i forslaget, at man gør forsøg på at skabe en ny debat om det rigtige i det indre marked. Det er jeg ikke i tvivl om at det er. Det er rigtigt, at man er i gang, og at man ikke behøver at afdække denne side af sagen mere. De fleste af formålene er, som industriministeren også sagde, ganske godt dækket af regeringens informationskampagne om det indre marked.

Vi har diskuteret de kæmpeudfordringer, skabelsen af det indre marked er. Det er ikke det, vi har brug for. Vi har ikke brug for flere nye undersøgelser. Naturligvis kan der være ting, der skal afklares, men der er brug for handling, og det synes jeg også man må sige at erhvervslivet i allerhøjeste grad har forstået. Alene de mange fusioner, den megen dynamik, erhvervslivet har vist bare i denne måned af 1989, synes jeg er et godt tegn.

Jeg synes også, det er vigtigt at understrege, at regeringens kampagne om det indre marked har været god, men den har primært været rettet mod erhvervslivet. Når man kommer ud i dag og taler om det indre marked, er det, ligesom om det er en ny målgruppe, vi nærmer os. Det er ikke så meget erhvervsfolkene mere. De har forstået problemet, det tør jeg sige. De handler meget dygtigt og meget dynamisk.

Men det er, ligesom om vi savner en kampagne, der virkelig fortæller den øvrige del af befolkningen, hvad det er, det her går ud på. Industriministeren har oplyst over for mig, at en sådan kampagne er regeringen også ved at komme med. Det synes jeg er meget vigtigt, for det er ikke nok, at de frelste ude i erhvervslivet ved det. Hele befolkningen har i allerhøjeste grad brug for at vide, hvad det er, dette drejer sig om.

Jeg kan altså konkludere, at vi ikke går ind for forslaget. Vi er tilfredse med den handling, der er i gang, og kan ikke stemme for det beslutningsforslag, SF har fremsat.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg skal nok vente med i øvrigt at kaste mig ind i debatten, til den tid kommer.

Det, jeg gerne vil spørge hr. Flemming Hansen om, er, hvad der dog ligger i den konservative ordførers betragtning om, at vi ikke har brug for flere undersøgelser. Jeg hørte industriministeren, hvis tale jeg i øvrigt ikke skal kommentere nu, sige næsten det modsatte. Industriministeren afviste jo forslaget, det ved vi alle, men industriministeren nævnte og roste sig endda af, at der i dag kom en sådan undersøgelse.

Jeg vil gerne spørge hr. Flemming Hansen, om det her faktisk er udtryk for, at det er lidt nødtvungent, Det Konservative Folkeparti nu støtter, at der dog bliver kastet lidt på bordet – ganske vist ganske sent.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg er vist nødt til at svare. Selvfølgelig er jeg enig med industriministeren i ministerens betragtninger om undersøgelser. Men det, jeg siger, hr. Gade, er, at jeg synes ikke, vi skal have de store, altomfattende undersøgelser og analy-