

[Industriministeren]

se til, at regeringen har afgivet en anden meget vigtig og interessant analyse, nemlig redegørelsen vedrørende dansk afgiftspolitik og det indre marked. Dette arbejde vil vi fortsætte med. Jeg kan nævne, at et område som offentlige indkøb vil vi også prøve at inddrage og analysere, lige så vel som vi har åbne øjne over for andre forslag.

Så alt i alt vil jeg konkluderende sige, at målsætningen kan vi nok ikke blive så uenige om måske, men midlerne, som foreslås af SF, er bureaukratiske, politisk komplicerede og alt for langsomme til at opfylde målsætningen. Så lad dette være begrundelsen for, at regeringen afviser forslaget.

Ivar Nørgaard (S):

Jeg synes, det er interessant og også positivt, at SF nu ikke mere mener, at vi skal drøfte fordele og ulemper ved dansk medlemskab, altså spørgsmålet, om man skal blive i EF eller melde sig ud. Vi mener også, det er en rigtig og konstruktiv indstilling, at man nu skal gå ud fra, at vi er medlemmer af EF og vil forblive dér, og at vi derfor på det grundlag skal finde ud af, hvordan vi kan klare det bedst muligt.

Jeg må indrømme, at jeg en gang imellem kommer lidt i tvivl om, hvorvidt SF nu kører så hurtigt igennem hele registret, at de er ved at overhale selv Venstre, når det drejer sig om, hvor langt man skal gå i EF-samarbejdet.

Forleden dag så jeg i en dansk avis, at et SF-medlem af EF-Parlamentet syntes, at det var at gå for meget i petitesser at undersøge eller stå fast på, hvad det egentlig var, vi havde tilsluttet os i 1972. Det er selvfølgelig interessant, at man nu kan gå så langt. Jeg går ud fra, at hr. Gade i dag vil berolige mig med, at det kun er enkelte entusiastiske medlemmer af EF-Parlamentet, der påvirket af miljøet dernede vil gå så langt.

Men ellers er vi enige i, at det er nødvendigt med en analyse af en række påtrængende problemer i forbindelse med dansk medlemskab af EF og det indre marked. Alle de problemer, SF nævner i bemærkningerne til forslaget, mener vi bør undersøges yderligere og analyseres for at finde midler og forslag til konstruktive løsninger. Vi mener i øvrigt, at der er flere andre problemer end dem, SF her har opstillet.

Vi finder ikke, at den opgave at analysere disse problemer og nå frem til holdninger og derefter foreslå forskellige handlingsmønstre for

løsning af problemerne løses særlig hensigtsmæssigt ved den foreslåede store, tunge kommission med den meget brede sammensætning, som først skal have afsluttet sine undersøgelser ved udgangen af 1990.

Sagen er den, at EF drøner derudad, det indre marked drøner derudad. Halvdelen af de direktiver, som var bebudet, er allerede i kværnen, og det varer ikke længe, før alle de direktiver, Kommissionen har bebudet, vil være afleveret fra Kommissionen.

Derfor tror vi, det er mere hensigtsmæssigt, at vi i Markedsudvalget gennemdrøfter alle de problemer, man bør analysere og finde en løsning på. For at vi kan gøre det meget mere hensigtsmæssigt end i øjeblikket, mener vi, at man bør have mere eksperthjælp. Det har vi også foreslået Folketingets Præsidium, og vi håber, at det ender med, at Præsidiet vil acceptere det forslag, vi har fremlagt om, at vi skal have noget mere juridisk assistance for at kunne klare disse opgaver.

Vi mener, at en række af problemerne skal løses ved, at vi stiller særlige spørgsmål til regeringen og regeringsapparatet, som skal svare på de spørgsmål. Vi mener, at der, måske i forbindelse med de forskellige kontaktudvalg, bl.a. Handelsministeriets eller Industriministeriets kontaktudvalg, bør ses på, hvordan den sekretariatshjælp, der er dér, kan spores mere ind på at være med til at løse nogle af de problemer, det indre marked skaber, herunder de branchevise analyser, som hr. Gade nævner i sine bemærkninger til forslaget.

Vi har lige i dag modtaget den store analyse af afgifts- og skatteproblemet, og der er i høj grad grund til, at vi får drøftet det, der er fremlagt her, og får drøftet det i Markedsudvalget. Det er overordentlig interessant, at det, embedsmændene kommer frem til i det analysearbejde, faktisk er helt på linje med det, jeg ofte har fremhævet i debatten, nemlig at vi ikke skal gå ind for en almen harmonisering af moms og afgifter. Det er det samme resultat, disse eksperter kommer til, nemlig at det vil have en række helt uønskede virkninger, og at det afgjort ikke er nødvendigt.

Konklusionen er, at vi finder, at det her bør drøftes grundigt i Markedsudvalget. Jeg vil henstille, at forslaget bliver henvist til Markedsudvalget efter denne behandling, sådan at vi dels kan tage stilling til de enkelte forslag, SF