

[Industriministeren]

politisk debat om Fællesakten, der efter regeringens mening ville være meget ufrugtbar og meget uhensigtsmæssig. Det mener jeg kan ses af forslaget til selve kommissionens sammensætning. Det er jo bemærkelsesværdigt, at SF, hvis vi går tilbage til den sidste afstemning, var det eneste parti, der stod som et rent negativt parti i forhold til at give tilslutning til Fællesakten.

Om den anden gruppes opgaver, nemlig dem, der går ud på at analysere mulighederne og vanskelighederne i forhold til EF's indre marked for dansk erhvervsliv branche for branche og opstille strategier i denne sammenhæng, vil jeg sige, at de overlappes i en vis udstrækning af regeringens oplysningskampagne, idet det om denne er udtrykt, at det er en oplysnings- og informationskampagne om de muligheder og konsekvenser, EF's indre marked vil få for dansk industri, handel og serviceerhverv.

I øvrigt er det efter min mening uigennemførligt at opstille handlingsplaner for en hel branche. Dertil er der alt for store individuelle forskelle mellem virksomhederne. Det gælder både med hensyn til størrelse, marked, produkt-sammensætning osv.

Der er ikke i SF's forslag anført et bestemt antal medlemmer af denne kommission, men med den foreslåede brede sammensætning kan det ikke føre til andet end et meget stort og tungtarbejdende udvalg. Der skal jo både være repræsentanter for ministerierne, for fagbevægelsen, for erhvervslivets organisationer, for græsrodsorganisationer osv. osv.

I den forbindelse, for nu også at gå konstruktivt ind i kommenteringen af forslaget, har man ikke peget på, hvordan denne kommission egentlig skulle arbejde. Man har sagt, at den skal fastsætte sin egen forretningsorden, og at den skal prioritere arbejdet, uden at det f.eks. er angivet, efter hvilke principper noget sådant skal foregå.

Et ord om den bevillingsmæssige sammenhæng. Det foreslås, at kommissionen i starten skal finansieres over de bevillinger, som er givet til Industriministeriet i forbindelse med oplysningskampagnen. Bevillingerne er jo givet til et andet formål, vil jeg hertil sige, og selvfølgelig kan en folketingsbeslutning måske reparere på det, men vi er ikke indstillet på at bære ansvaret for, at de penge, som var bevilget over dette aktstykke, anvendes anderledes end

oprindeligt angivet, for slet ikke at sige, at det jo ville blive total uoverskueligt, hvordan man skulle kunne overholde det budgetmæssige, når en sådan kommission suverænt skulle have lov til at bestemme arbejdets omfang og måden, som det skulle udføres på.

Det er endvidere anført i bemærkningerne, at der er brug for samlede overblik over de forskellige problemfelter samt angivelse af mulige handlingsmønstre for at undgå, at vi havner i en lang række hovsabelutninger, for at citere rimelig korrekt. Dertil vil jeg sige, at jeg gerne vil medgive forslagsstillerne, at der er et behov for at forbedre beslutningsgrundlaget både i forhold til Folketingets Markedsudvalg, for at holde os til det, der foregår her i huset, og eksternt i forhold til virksomhederne. Alt for ofte træffes der beslutninger på et for spinkelt grundlag, især med hensyn til de økonomiske konsekvenser, hvilket skaber vanskeligheder for regeringen i forbindelse med forhandlingsoplæggene, fordi de generelt får en for negativ holdning, når man ikke har det mere afrundet.

Jeg mener derfor at kunne sige, at man på en del områder kan være meget positiv over for det erklærede mål med at arbejde på dette område. Men de foreslåede midler er efter min opfattelse uegnede til at nå målet.

Det helt afgørende er, at de nødvendige analyser foreligger, når der skal tages politiske beslutninger om de konkrete forslag. Kommissionens – altså i dette tilfælde denne foreslåede meget store gruppe – brede medlemskreds, de uklare kompetenceforhold, sikrer ikke dette. En brugelig analyse, der foreligger til tiden, vil være meget mere værd end den perfekte, man lægger op til, men som formodentlig først foreligger længe efter, at beslutningerne skulle have været truffet.

Den såkaldte Cecchinirapport og især dens delanalyser kunne, hvis de havde indeholdt nogle tal, som var relevante for Danmark, have været af værdi for os. Derfor har vi iværksat et pilotprojekt i samarbejde med Jysk Teknologisk Institut under informationskampagnen, og dette projekt er en dansk bearbejdning af EF-Kommissionens delrapport om tekniske handelshindringer. Det er en uafhængig rapport, som vi forventer kan foreligge i løbet af maj måned i indeværende år.

Tilsvarende arbejder vi videre på andre delområder for at belyse dem. Jeg kan i dag henvi-