

[Lilli Gyldenkilde]

Jeg kunne citere mere, for der står mange flere fornuftige ting i dem, men det skal jeg ikke gøre. Jeg skal blot sige, at der altså er andre, som har været klar over, at nu var det ved at gå galt. Nu må vi ud og se på, hvordan vi forhindrer, at dansk erhvervsliv fuldstændig bliver opkøbt af udenlandske kapital.

Det er jo det, der er udtrykt i de virksomhedsfusioner, som vi har set i den seneste tid. Her tænker jeg ikke på Tjæreborg og Spies, men på de andre store virksomhedsfusioner, og jeg er ikke tvivl om, der kommer flere, for man er pludselig blevet klar over, at konkurrencen bliver enormt hård, og det handler altså også om at bevare knowhow osv. i Danmark og ikke kun tro på, at vi skal have tilført det hele udefra. Det er der heldigvis nogle der har set. Det er de dygtigste inden for erhvervslivet, og gudskelov for dem, for dem har vi da brug for.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg forstår det således, at forslaget går ud på, at man skal spørge medarbejderne – også inden for det offentlige – om de synes, at det er en god idé eller en dårlig idé. Ellers var der vel ikke rigtig nogen grund til at fremsætte forslaget. Det finder jeg ikke særlig logisk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 35:

Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en hvidbog om Danmark og EF's indre marked.

Af Gade (SF) m.fl.

(Fremsat 16/12 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Nils Wilhjem):

I bemærkningerne til forslaget angives formålet at være at skabe et bedre grundlag for Folketingets, for erhvervslivets, for fagbevægelsens og for græsrods- og forbrugerorganisationernes stillingtagen til, hvordan Danmark bedst muligt offensivt kan besvare de udfordringer, som indre marked-processen vil give.

Lad mig straks understrege, at en betydelig del af dette formål også dækkes af regeringens egen målsætning og jo bl.a. er udmøntet i den informationskampagne, som er besluttet her i Folketinget, og hvor det netop i forbindelse med det aktstykke, som var grundlag for bevilningen af penge, siges:

»Informationskampagnen har til formål at udbrede kendskabet i erhvervslivet til indholdet, perspektiverne og konsekvenserne af virkeliggørelsen af det indre marked.«

Vi har yderligere sagt, at målgruppen for regeringens oplysningsindsats er erhvervslivet, forbrugerne og offentligheden generelt.

Med det sidste tror jeg også jeg har påpeget, at der er en betydelig forskel med hensyn til målgruppen i oplysningskampagnen og den målgruppe, som SF har i sit forslag. Regeringens kampagne henvender sig kun indirekte til organisationerne, mens den hvidbog, som man her taler om, egentlig har organisationerne som sin primære målgruppe.

Efter SF-forslaget skulle kommissionen – altså den foreslåede kommission, ikke EF-Kommissionen – have en række opgaver. Lad mig omtale opgaverne i to grupper.

Den ene gruppe går ud på at analysere de problemer, som Danmark står over for, osv. osv. og at opstille valgmuligheder for Danmark i forlængelse af analyserne.

Den måde, som man tænker sig denne sag behandlet på, mener jeg åbner betydelige risici for en politisk drøftelse – vi kan jo næsten sige et politisk slagsmål – om de konkrete forslag, og den drøftelse mener jeg hører hjemme i dette hus, nemlig i Markedsudvalget.

Jeg synes også, man i sådan et alternativt regi kan se en mulighed for at skulle genoptage en