

[Jørgen Estrup]

Men vi er parat til overordnet at drøfte tryghedsproblemerne i den kommende tid, ligesom vi også meget gerne ser, at hele dagpengesystemets regler bliver drøftet i en større sammenhæng.

Bøllmann (CD):

Selv om begrebet tryghed i ansættelsen har en positiv klang i de flestes ører, har jeg faktisk tre gode grunde til, at vi ikke kan støtte forslaget:

Den første er, at vi mener, at det vil give en række ekstraomkostninger for virksomhederne. Det vil så igen betyde, at der ikke ansættes så mange, og så kan jeg ikke se, hvor trygheden er henne.

For det andet mener jeg, at det griber ind i den principielle ret til at lede og fordele arbejdet, som vi i CD fortsat mener skal være arbejdsgiverens ret, og det går vi altså ikke på kompromis med.

Og det tredje er, at vi tidligere har afvist lignende forslag, og jeg skal i øvrigt henvisne til, hvad der er sagt ved disse lejligheder.

Glønborg (KRF):

Det er klart, at hensigten at skabe tryghed i ansættelsen kan vi gå helt og fuldt ind for, men jeg må gøre opmærksom på, at den bedste form for tryghed i ansættelsen er, at der er og vedblivende vil være en lang række arbejdspladser i dette land. Betingelsen for, at vi kan have mange arbejdspladser, er, at der er dynamik i erhvervslivet, og det betyder også, at vi skal lade virksomheder have mod på at udvide deres arbejdsstyrke, når der er nogle opgaver at løse, men med en vis sikkerhed for, at man har mulighed for at tilpasse mængden af medarbejdere til den afsætningsmulighed, der er i tiden fremover. Og derfor må vi altså leve med, at der sker skiftevis ansættelser og afskedigelser på virksomheder.

Vi har da heldigvis regler om, hvordan sådan noget går til. Jeg kan godt forstå, at man fra arbejdstagersynspunkt kunne ønske en større fasthed og at gøre det lidt vanskeligere at afskedige, men jeg tror ikke på, at vi kan gå så langt, som der er foreslået i det forslag, der foreligger her. Jeg har en fornemmelse af, at det bygger lidt for meget på mistillid til arbejdsgiverne, at de er lidt for kvikke til at slippe af med deres medarbejdere.

Jeg tror på, at hvis vi – også med tanke på det, vi drøftede under redegørelsen – fik udvirket lidt bedre ansvarsfordeling med hensyn til brug af a-kassesystemet, så kunne det medvirke til, at der blev større gensidig tillid arbejdstagere og arbejdsgivere imellem. For det er jo helt sikkert, at der kun kan eksistere arbejdspladser og kun kan eksistere virksomheder, hvis både medarbejdere og ejere får noget ud af den produktion, de i fællesskab frembringer.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal starte med at sige tak til Socialdemokratiet. Som vi tidligere har været inde på, er der nogle ting, vi ser lidt forskelligt på, men som vi har givet udtryk for over for hinanden flere gange, er vi enige om principperne, og derfor skulle det ikke være umuligt at nå en løsning på et tidspunkt. Det vil jeg gerne sige tak for. Jeg håbede også, det var sådan, for sådan var det jo sidst.

Den Konservative og Venstres ordfører havde en, synes jeg nok, mageløs overfladiskhed, når man tager i betragtning, hvad forslaget egentlig omhandler, og set i lyset af, hvad der blev sagt sidst, hvor det for Venstres vedkommende var hr. Bjørn Elmquist, der var ordfører. Dengang sagde hr. Bjørn Elmquist jo, at selvfølgelig var der noget om det, vi sagde, og det var ikke mindst inspireret af Tulipdiskussionen. Hr. Bjørn Elmquist mente på daværende tidspunkt, at vi skulle se på sagen igen, han mente ikke, det var et passende tidspunkt, da vi havde det til første behandling dengang, fordi der lige var rejst en retssag mod Tulip, og den ville han naturligvis ikke kommentere, og det kan jeg da godt forstå.

Jeg har naturligvis læst tilbage, og i øvrigt har jeg en god hukkelse, og jeg kan sige til hr. Traberg Smidt, at det skulle han også have gjort, for så ville han have set, at der var noget udestående, som der er god grund til at diskutere yderligere.

Jeg skal tage Tulipsagen frem, som jo illustrerer, at det er fuldstændig rigtigt, hvad hr. Glønborg fra Kristeligt Folkeparti sagde: forslaget bærer præg af, at vi ikke har den store tillid til, at det altid går rigtigt til, og at visse virksomheder er lidt for kvikke, når de skal afskedige folk. Det er fuldstændig rigtigt. Må jeg i øvrigt sige tak for et mere nuanceret indlæg, end vi fik sidste gang i denne sag.