

[Arbejdsministeren]

ninger og skal prøve at finde frem til en metode, en strategi for, hvordan vi kan få disse løsninger gennemført. Det bliver ikke nemt, men debatten i dag har været et konstruktivt skridt i den rigtige retning.

Kaj Poulsen (S):

Jeg tager ordet for at sige, at nu må træerne ikke gro ind i himmelen, som man næsten får indtryk af, når man hører ministerens konklusion af debatten.

Jeg mener at have konstateret under debatten, at hverken hr. Glistrup eller hr. Glønborg rigtig gav nogen melding om, hvad de mente, ud over at de mente noget andet end det, der stod i redegørelsen, og fra Kristeligt Folkeparti var meldingen i øvrigt, at de elskede os alle sammen. Hvis man tager udgangspunkt i det, må man håbe, at deres arbejde i dette spørgsmål vil blive båret af næstekærlighed, for så er vi helt rolige. Men det har vi jo ikke haft for væne at være i hvert fald i de sidste 6-7 år.

Men jeg synes nu, vi har haft en debat, hvor man også er gledet uden om nogle af de spørgsmål, som vismændene har peget på, og som ministeren loyalt har beskrevet i redegørelsen, nemlig hvordan man eksempelvis skal løse nogle trykproblemer ved, at arbejdsgiverne betalte 1-2 ugers dagpenge efter hjemsendelse. Det er noget, vi synes også skulle indgå i debatten.

Men én ting er afgjort: jeg synes, de meldinger, der har været fra et flertal herinde, har været så klare, at jeg ikke tror, vi skal spille megen tid på hverken bloktilskuddiskussionen eller den lønreguleringsdiskussion, som vismændene har lagt op til.

Men jeg synes faktisk også, at vi på baggrund af det, der er igen, har en mulighed for at komme et godt stykke vej med de andre emner, der er omtalt i ministerens redegørelse. Derfor håber jeg, at vi på denne baggrund får en god debat, og at vi ender med at få en løsning, som kan accepteres af alle parter. Vi glæder os til at arbejde, og jeg kan forstå, at situationen nu er den, at regeringen lægger op til, at det skal forhandles med arbejdsmarkedets parter, og at vi derfor må gå i venteposition. Det synes jeg er helt udmærket.

Men jeg har selvfølgelig også registreret, at ministeren på trods af hr. Glønborgs fromme tanker har udtalt til pressen, at det her skal la-

ves sammen med Socialdemokratiet, men lad nu det være.

Jeg håber naturligvis, at vi får noget konstruktivt ud af denne debat, således at vi får et betydelig mere moderne arbejdsmarked, der er lettere at arbejde i.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Det leder mig til at spørge hr. Kaj Poulsen, om det betyder, at der hermed er sagt fra fra Socialdemokratiets side over for et samarbejde med os andre. Skal vi nu igen opleve, at Socialdemokratiet ikke tør gå ind i et samarbejde med regeringen, mens andre får lov til at tage del i samarbejdet? Er man så usikker med hensyn til, hvad der egentlig sker, at man ikke tør være med, mens andre godt kan få lov til at deltage?

I anledning af, at hr. Kaj Poulsen nu bruger begrebet næstekærlighed, vil jeg lige gøre opmærksom på, at hvis man elsker sine børn, lærer man dem at gå; man bærer dem ikke livet igennem. Dette princip kan det såmænd være ganske godt at bruge også i denne sammenhæng.

Beskyldningen mod Kristeligt Folkeparti for ikke at have givet en melding kan udelukkende bero på, at hr. Kaj Poulsen ikke har hørt efter. Jeg gav netop en klar melding om, at vi var tilhængere af et a-kassesystem, hvor man gjorde de enkelte gruppers ansvarlighed mere synlig, end vi har været vant til hidtil, altså at vi kunne gå videre i arbejdet med at udforme de nærmere detaljer for den modelskitse, der er lagt op til her.

Det er altså ikke bare mundsvejr, når vi siger, at vi elsker jer alle sammen; det betyder også, at vi gerne vil have lov til at være med til at lave det stykke arbejde, og derfor vil jeg gerne vide, om vi må være med, eller om Socialdemokratiet er helt sikker på, at det går allerbedst, når de i deres almægtighed får lov til at stå alene.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg skal bestemt ikke fremture i Kristeligt Folkepartis polygame excesser, som de er udfoldet her i dag fra talerstolen, men blot fastslå, at jeg da synes, hr. Kaj Poulsens melding var ganske klar, og det har vi småpartier ingen grund til at jamre over. Hr. Kaj Poulsen siger