

[Glistrup]

de med, at når hun sidder ved aftenlampens skær om 3–4–5 dage og nøje gennemlæser min tale, så vil hun finde et væld af vitaminer i den, i modsætning til da hun i aftes sad og læste arbejdsministerens redegørelse.

Og så kan jeg trøste hr. Kaj Poulsen med, at han absolut ikke behøver føle, at det er en skam. Hr. Kaj Poulsen har fået en klar og samlet redegørelse for Fremskridtspartiets stilling til disse, som hr. Kaj Poulsen med rette siger, dybt alvorlige problemer, derunder henvisningen til de 4–5 sider, som vi skrev i betænkningen over lovforslag nr. L 55 med en række henvisninger til forskellige steder. Så det er helt og aldeles klart, at hr. Kaj Poulsen ikke behøver at være i tvivl på noget som helst område om, hvad der er Fremskridtspartiets politik, heller ikke på arbejdsmarkedsområdet. Det er en sammenhængende politik, det er en saglig politik, det er en konstruktiv politik, det er en Danmarksreddende politik.

Men det er ikke en strudsepolitik som hos fru Lilli Gyldenkilde, der stiller sig op og siger: Vi er det 10. rigeste land i verden – til trods for at vi er det mest gældsatte land i verden. Og det er heller ikke hr. Kaj Poulsens argumentationer tilbage fra en verden, der ikke er mere, nemlig Lyngsies eller måske Louis Pios dage, som hr. Kaj Poulsen stadig lever i. Vi andre bevæger os med fuld fart ind i det indre marked og en stor sammenhængende verden, hvor vi meget gerne skulle sørge for, at alle i samfundet, også fattigfolk, får det virkelig godt og ikke bare kører på de gamle grammofonpladeriller, som prægede hr. Kaj Poulsens indlæg.

Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Vi skal snart tilbage til ordførerrækken, men hr. Kaj Poulsen får en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Når hr. Glistrup kan slutte af, som han gør med, at man er fremsynet og man virkelig vil gøre noget for de dårligt stillede i Danmark, så skal vi prøve at tage udgangspunkt i, hvad der er sket i den periode, hr. Glistrup har siddet som denne regerings parlamentariske grundlag. Hvad er der sket med de dårligt stillede i Danmark? De har fået det dårligere. Hvad er der sket med Danmarks udlandsgæld? Den er mere end fordoblet.

Intet er blevet fremadrettet, men fra Louis Pios dage og til og med hr. Anker Jørgensen var der et underskud på 125 mia. kr. Det har hr. Glistrup ved at have sikret den regering, der sidder, fordoblet på bare 6 ½ år. Til lykke med resultatet, og hvis det er fremadskridende politik og politik, der er værd at nævne i en debat som denne her, så velbekomme!

Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Fru Lilli Gyldenkilde for en kort bemærkning og så hr. Glistrup, og så går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Ja, vi kommer nok heller ikke længere, for det nytter ikke meget at prøve at få at vide, hvad det egentlig er, hr. Glistrup vil, ud over det, der er sagt indtil nu.

Men jeg kan forstå, at hr. Glistrup tænker på de alvorlige problemer, vi står i, hvor Danmark har for lille en produktion i forhold til vores levestandard, og det er jo rigtigt, hr. Glistrup. Den er i øvrigt blevet yderligere forringet, efter man er begyndt at gå over til de gammelliberale synspunkter, skal jeg så hilse og sige, hvilket jo også hr. Kaj Poulsen var inde på, og den vil også blive yderligere forringet, hvis hr. Glistrups politik faktisk slår igennem.

For hvad har vi oplevet som følge af de ting, som hr. Glistrups parti og hr. Glistrup har lagt stemmer til? Vi har ikke oplevet noget som helst med, at vi har fået flere arbejdspladser. Tværtimod, vi har fået nogle bragetaler; så er der blevet holdt liv i en borgerlig regering et par gange, og det vil der formentlig også blive i den kommende tid, men løsning på gældsætning, løsning på vores store problemer kan vi ikke forvente fra den kant, for man arbejder jo ikke seriøst med tingene. Det er jo det, der er problemet, hr. Glistrup.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Kaj Poulsen og fru Lilli Gyldenkilde har helt ret i deres analyse af de sidste 6 ½ års jammerdal, men når de siger, at det er Fremskridtspartiets skyld, så tør vi nok sige, at det er hr. Kaj Poulsen og hans parti, der har ført arbejdsmarkedspolitik med den ikke særlig dygtige arbejdsminister, vi har i øjeblikket.