

[Glistrup]

ville udvikle sig sådan inden for de næste 2-3 måneder, at arbejdsministeren fik større interesse for os, end han har i øjeblikket, og så er han velkommen.

Men det kan formanden åbenbart ikke lide, for han lyser rødt for mig nu, så nu må jeg gå ned af talerstolen.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det er altid svært at vurdere den melding, der kommer fra Fremskridtspartiet, specielt når hr. Glistrup er ordfører, men jeg tror, at de tre, fire, måske fem sidste gange, vi har haft arbejdsmarkedsspørgsmål til debat her i salen, så har vi fået nogle meldinger fra en af Fremskridtspartiets to ordførere i Arbejdsmarkedsudvalget, som det har vist sig at der ingen holdning var bagved i gruppen.

Må jeg spørge hr. Glistrup, for at vi kan forstå meldingen fra hr. Glistrup - og det betyder da en del i det politiske mønster - var det en ordførertale, der var godkendt af Fremskridtspartiets folketingsgruppe, der blev holdt, eller var det hr. Glistrups enetale, som vi har været vant til på området?

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg har aldrig sagt noget fra denne talerstol, og jeg vil aldrig sige noget fra denne talerstol, som jeg ikke mener er i 100 pct.s overensstemmelse med, hvad der er Fremskridtspartiets opfattelse.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg vil gerne kvittere for det meget klare svar, at hr. Glistrup ikke siger noget fra denne talerstol, som han ikke mener er i overensstemmelse med Fremskridtspartiets opfattelse. Det betyder altså, sagt på klart dansk, at den ordførertale, vi hørte her, ikke var forelagt for Fremskridtspartiets folketingsgruppe.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Fremskridtspartiets folketingsgruppe er en arbejdsplads, hvor vi udkrystalliserer nyttige og konstruktive tiltag og ikke står og holder

oratoriske taler for hinanden. Vi kender hinanden så godt, at vi alle sammen ved, hvad der er Fremskridtspolitik, og derfor behøver vi ikke, som når man har de indbyrdes rygknivstikkeridramaer nede i gruppeværelse 1, holde lange taler for hinanden. Vi behøver bare blinke til hinanden, så har vi den indbyrdes forståelse.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg tog såmænd bare ordet, for at den parlamentarisme, som vi jo har her i Danmark, på en eller anden måde skal fungere. Nu er det jo sådan, at under førstebehandlinger, sådan som vi har udviklet parlamentarismen her i Danmark, kommer et partis ordfører og fortæller, hvad partiet mener. Vi har nu opdaget i forbindelse med 3-4-5 forskellige lovforslag, i hvert fald når hr. Glistrup er ordfører, at det ikke er, hvad partiet mener, men hvad hr. Glistrup tror partiet mener; og så viser det sig at være anderledes.

Det er bare for at få konstateret, at der ingen melding var fra Fremskridtspartiet. Der var bare en gang ordgas og en gang balladesnak og ikke andet, og det synes jeg er beklageligt i forhold til det parlamentariske arbejde, som skal foregå herinde, med de dybt alvorlige sager, som skal behandles; også de alvorlige sager, som arbejdsministeren har lagt frem til behandling her i dag. Jeg synes, det er en skam, at Fremskridtspartiet optræder på den måde.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg vil bare sige til hr. Kaj Poulsen, at der jo ikke var noget nyt i, hvad hr. Glistrup sagde. Det er jeg enig i. Men der var dog den melding i det til arbejdsministeren, at arbejdsministeren kunne vælge frit mellem gammelliberalistiske synspunkter, som hr. Glistrup så udmærket giver udtryk for, og som ikke kan bruges til ret meget, og så om ministeren vil samarbejde med Socialdemokratiet om dette her.

Det skal da ikke skjules, at det var det valg, der blev lagt op. Ellers mener jeg nok, at det var en temmelig indholdsløs tale.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Forventningens glæde er den største, man kan have, og jeg kan glæde fru Lilli Gyldenkilde