

[Statsministeren]

dringsforslaget til anden behandling, blev opmærksom på, at der her kunne foreligge nogle særlige problemer. Det gav derefter anledning til kontakten mellem Undervisningsministeriet og Justitsministeriet.

Dernæst må jeg sige til hr. Hjortnæs, at jeg ikke synes, det er korrekt at hævde, at jeg glider af på spørgsmålet. Jeg er blevet spurgt, om jeg mener, at undervisningsministeren har handlet korrekt, og jeg har svaret, at jeg ikke finder rimelig grund til kritik i denne sag.

I øvrigt kan jeg vel henvise til, at hr. Hjortnæs jo også har stillet et spørgsmål, nemlig nr. S 417, direkte til undervisningsministeren, hvor undervisningsministeren anmodes om at svare på, hvorvidt embedsapparatet har gjort ministeren opmærksom på de særlige juridiske og økonomiske problemer i forbindelse med Blaagaard, Marselisborg og Esbjerg. Der bliver altså lejlighed til, at ministeren og det ærede medlem kan drøfte dette problem direkte uden min mellemkomst.

#### **Ole Espersen (S):**

Jeg synes ikke rigtig, jeg fik svar på mine to spørgsmål. Det første lød således: Vidste undervisningsministeren ved forslagets andenbehandling, at der forelå problemer af en så vidtrækkende karakter, at der måtte laves om på forslaget? Vidste ministeren det ved andenbehandlingen? Det går jeg ud fra at ministeren har vidst, og så synes jeg, det er alvorligt, at Folketinget ikke fik det at vide.

Det andet spørgsmål var: Er statsministeren enig med mig i, at dette Ting, hvis vi ikke havde bedt om udsættelse af tredjebehandlingen, havde truffet sine beslutninger på et højest ufuldstændigt grundlag?

#### **Hjortnæs (S):**

Jeg har forståelse for, at statsministeren tager sin undervisningsminister i forsvar, og sådan opfatter jeg de svar, statsministeren her har afgivet. Jeg har også forståelse for, at statsministeren anvender formuleringer, der ikke bringer undervisningsministeren på kollisionskurs med ministeransvarlighedsloven. Jeg vil også understrege, at jeg ikke er ude efter undervisningsministeren. Om han skal forblive eller ikke forblive i regeringen, er en sag, statsministeren afgør – eller også er det måske udenrigsministeren, der afgør det, det skal jeg overhovedet

ikke tage stilling til. Det er ikke det, der interesserer mig.

Det, der interesserer mig, er faktisk, at landets statsminister præciserer, at en sag, der forelægges for Folketinget, skal forberedes grundigt, og at det arbejde, der foreligger i seminariesagen, i enhver henseende er så dårligt, at det er uacceptabelt, for hvis statsministeren ikke giver en sådan melding til sine regeringsmedlemmer og også til fremtidige ministre, kan vi jo risikere, at vi kommer til at opleve den slags sager en gang til, og det bør vi ikke kunne – demokratiet, parlamentarismen, kan ikke holde til det. Jeg mangler faktisk en klar melding fra statsministeren, og jeg mener, at jeg har rettet spørgsmålet til den rigtige person.

#### **Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg er ganske overbevist om, at undervisningsministeren gerne – både forud for andenbehandlingen og endnu bedre forud for førstebehandlingen her i salen – ville have besiddet den viden om de særlige juridiske og økonomiske problemer, der viste sig at foreligge i forbindelse ikke mindst med Blaagaard, men jeg har forstået, at han ikke havde den.

Først senere bliver man opmærksom på, at der er nogle komplikationer, og det er det, der fører til, at ministeren fremsætter ændringsforslag på et senere tidspunkt. Da Folketinget vedtager lovforslaget ved den endelige, tredje behandling, er alle opmærksomme på, at det problem, der blev påvist, også har fået en grundig bearbejdelse, således at i alt fald ingen kunne være i tvivl, da Folketinget stemte om lovforslagets endelige vedtagelse.

#### **Risgaard Knudsen (S):**

Jeg vil gerne ile statsministeren til hjælp med et spørgsmål. Jeg vil gerne erindre statsministeren om, at statsministeren endnu ikke har svaret de to spørgsmål, der er stillet af hr. Ole Espersen, og jeg må spørge statsministeren, hvad der er årsagen til, at statsministeren nu i tredje omgang viger uden om de to spørgsmål, der er stillet af hr. Ole Espersen. Folketinget må have krav på at blive orienteret her.

#### **Arne Melchior (CD):**

Mere hjælp! Jeg vil også gerne stille statsministeren et spørgsmål, som ligger lidt i forlængelse af, hvad vi havde lejlighed til at diskutere