

[Hjortnæs]

Skriftlig begrundelse

Ifølge ministeransvarlighedsloven kan en minister straffes, såfremt vedkommende giver Folketinget urigtige eller vildledende oplysninger eller under Folketingets behandling af en sag fortier oplysninger, der er af væsentlig betydning for Folketingets bedømmelse af sagen, jf. lov om ministres ansvarlighed § 5, stk. 2.

Formålet med det stillede spørgsmål er at skabe større klarhed over ministeransvarlighedslovens omfang og indhold.

Hvor dårligt må en minister gøre sit hjemmearbejde, før han kommer i konflikt med sit ansvar som minister?

Det fremgår ikke af de foreliggende oplysninger, om de nu kendte økonomiske og juridiske konsekvenser af at nedlægge og sammenlægge visse seminarier har foreligget for undervisningsministeren på et langt tidligere tidspunkt, end de er tilgået Folketinget.

Hvis ministeren har tilbageholdt oplysninger, der kunne tjene til bedømmelse af sagen, er der tale om overtrædelse af loven om ministeransvar.

Hjortnæs (S):

Der skrives afsnit til statsretten i disse dage – det er sagen om seminarienedlæggelserne, jeg tænker på. Jurastuderende, statskundskabsstuderende, samfundsfagsstuderende og polit.studerende vil i de kommende år fordybe sig i de mange interessante spørgsmål, som seminariesagen har rejst.

Grundlovens § 73 og dens rækkevidde er et af de interessante spørgsmål, men der er også grund til at vurdere sagsforløbet i relation til loven om ministres ansvarlighed.

Hadve Socialdemokratiet ikke foranlediget tredje behandling af sagen udsat, ville flere væsentlige aspekter – juridiske og økonomiske – ikke være kommet til Folketingets og offentlighedens kendskab, og flertallet ville have truffet en beslutning, som det ikke selv ville have kendt rækkevidden af. Det er temmelig uhyggeligt.

Undervisningsministeren har måske selv været i god tro, fordi ingen har informeret ham om konsekvenserne af de forslag, han fremsatte, men er det tilfældet, er det faktisk også uhyggeligt.

Derfor forventer jeg, at statsministeren ser med stor alvor på denne sag og giver et svar på

det stillede spørgsmål, som kan være retningsgivende for fremtiden.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Ifølge de oplysninger, jeg har indhentet hos undervisningsministeren, har sagens forløb været således:

Efter indgåelse af det forlig, der førte til ændringsforslaget til andenbehandlingen, blev undervisnings- og forskningsministeren opmærksom på, at ændringsforslaget om afvikling af Blaagaard Statsseminariums læreruddannelse kunne støde på nogle vanskeligheder af formel karakter som følge af aftalen af juli 1984 om statens overtagelse af seminariet.

Dette blev også bekræftet ved en samtale, ministeren havde mandag den 12. december med repræsentanter for Blaagaard Seminarium – deriblandt den tidligere formand, direktør Charles F. Jensen.

Undervisningsministeren anmodede derfor samme dag Justitsministeriets lovfdeling om at belyse dette spørgsmål nærmere, og undervisningsministeren modtog et notat derom fra Justitsministeriet den 13. december om eftermiddagen, umiddelbart før andenbehandlingen fandt sted her i salen.

Som det fremgår af ministerens svar på spørgsmål 88 fra Uddannelsesudvalget, havde han derfor ikke inden andenbehandlingen haft lejlighed til at få nærmere belyst, hvilke praktiske og økonomiske konsekvenser der lå i Justitsministeriets udtalelse. Spørgsmålet er blevet endeligt afklaret ved senere drøftelser og brevveksling med Justitsministeriet – afsluttet den 13. januar. Så blev resultatet meddelt Uddannelsesudvalget.

Det er dette resultat af samarbejdet mellem de to ministerier, som førte til, at ministeren stillede de ændringsforslag til tredjebehandlingen om sammenlægning af Blaagaard og Jonstrup Statsseminarier, som vi kender.

Forinden havde ministeren ved yderligere drøftelser med direktør Charles F. Jensen sikret sig, at man med et sådant ændringsforslag kunne undgå de komplikationer, en afvikling af Blaagaard ellers ville have medført.

På den baggrund finder jeg, at undervisnings- og forskningsministerens behandling af lovforslag nr. L 124 ikke med rimelighed kan kritiseres.