

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Miljøforbedrende investeringer i landbrug m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 18/1 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Henning Nielsen (S):

Med fare for at blive bebrejdet, at jeg ikke er positivt indstillet over for regeringens forslag, vover jeg alligevel at sige et par ord om det lovforslag, vi her har til behandling.

Forslaget går ud på at forlænge mulighederne for straksafskrivning af miljøforbedrende foranstaltninger i landbrug i yderligere tre år.

Vi stemte imod loven, der her foreslås ændret. Det gjorde vi, fordi vi mener, at det er forkert at blande straksafskrivningsprincippet ind i miljøinvesteringer. Det tilslører udgifterne til miljøinvesteringer i landbruget.

Nu drejer det sig jo kun om at give en forlængelse på tre år yderligere. Det er ikke en særlig stor sag, men Socialdemokratiet vil under udvalgsarbejdet have undersøgt, om forslaget vil udsætte miljøforbedrende foranstaltninger i landbruget. Jeg vil også godt vide, hvor mange der har brugt straksafskrivning, om det måske vil komme til at virke uretfærdigt over for kommende investorer på området, hvis lovforslaget ikke bliver vedtaget. Disse ting vil vi godt have undersøgt, inden vi giver vores melding vedrørende lovforslaget.

Nu er det jo et skatteforslag, men det er Folketingets miljøpolitik, der har foranlediget forslaget. Forslaget skal hjælpe landmændene til at komme i gang med f.eks. at opføre gylletanke, så de har så stor en kapacitet til opbevaring af husdyrgødning, at de kan køre den ud på det rigtige tidspunkt. Det er til gavn for landmændene. Det er til gavn for miljøet.

Men vi ser allerede nu, at den aftale, der er i vandmiljøhandlingsplanen om en reduktion af anvendelsen af kvælstofgødning, ikke holder. Diskussionen går nu igen på, at man skal have lidt tid til at komme i gang, for problemet er, at man ikke udnytter husdyrgødningen godt nok. Det siger miljøministeren. Det siger landbrugsorganisationer. Jeg må indrømme, at det efterhånden er svært at forstå, at det hænger sådan sammen.

Det er netop i år 50 år siden, at man her i salen diskuterede samme emne. Det var i anledning af et forslag fra den daværende landbrugsminister om, at der skulle gives tilskud på 10 mio. kr. til landmændene, så de kunne komme i gang med at bygge ajlebeholdere og gødningspladser – sådan hed det dengang – så de havde kapacitet til at opbevare husdyrgødning og køre den ud på det rigtige tidspunkt. Sådan stod der i bemærkningerne til lovforslaget.

Hvis man fortsat havde haft de intentioner, man havde dengang, havde vi vel kunnet gå hjem her i dag. Så havde vi været helt fri for at diskutere dette lovforslag.

Pernille Sams (KF):

Forslaget hænger naturligt sammen med den forlængelse af miljøstøttereglerne, Folketinget vedtog i 1987. Vi kan tilslutte os lovforslaget, og jeg kan også på Venstres, Det Radikale Venstres, CD's og Kristeligt Folkepartis vegne give tilslutning til forslaget.

Jens Thoft (SF):

Hvis jeg til den forrige talers sidste bemærkning må sige det, lød det temmelig meget som et bunkebryllup.

Jeg skal nu tage stilling på SF's vegne. Da loven om miljøstøtte til landbruget blev vedtaget i Folketinget, var SF positivt stemt for ideen som sådan, men ikke for finansieringsformen, og derfor undlod vi at stemme. Vi ville og vil stadig væk have en kunstgødningsafgift som finansieringsform.

Da selve loven om straksafskrivninger blev behandlet i Folketinget, stemte vi imod, for straksafskrivninger er en uting. Tingene nedskrives under deres værdiforringelse, og når ejendommen sælges, kommer den latente skattebyrde væltende, og så er der behov for generationsskiftelempler, og hvad ved jeg. Straksafskrivninger skjuler også de faktiske udgifter. Vi oplever omgående et pres fra andre brancher for at opnå samme ret: Hvorfor er det altid landbruget, der skal favoriseres, siger de, og det synes jeg de har meget ret i.

Denne liberale regering er ikke det mindste liberal, når det gælder landbruget. Her kommer man med en skattemæssig krykke et par gange om året, og lige lidt hjælper det, for det er ikke skatten, der er landbrugs store problem.