

[Svend Heiselberg]

flok embedsmænd nede i hjørnet skal sidde og spille deres tid på at høre på gentagne indlæg fra fru Pia Gjellerup.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Blandt mange andre kom hr. Jens Thoft med den fejlagtige oplysning, at jeg skulle have truffet en beslutning, som betød, at hvis skatteyderen rettede tal eller skrev tal i selvangivelsens gule felter, skulle skattevæsenet ikke tage hensyn til det. Jeg må på det kraftigste afvise, at jeg skulle have truffet en sådan beslutning. Det har jeg aldrig nogen sinde gjort. Tværtimod forholder det sig sådan, som jeg nu siger, at med den selvangivelsesmodel, der nu er vedtaget, ligger det klart, at det er skatteyderens tal, der er grundlaget for skattevæsenets beregninger.

Så må jeg sige til hr. Jens Thoft, at når hr. Jens Thoft går herop og kommer med et eksempel på et utal af papirgange i en situation, hvor der skal foretages rettelse af de oplysninger, skatteyderen har indsendt, viser det blot, at der er det samme antal papirgange i den nye selvangivelse som i den gamle.

Hvis der under den gamle model skulle foretages en korrektion, ville der blive præcis det samme antal papirgange som dem, hr. Jens Thoft her beskrev. Hvis en skatteyder under den gamle model sendte bilag med ind og skattevæsenet så skulle have fat i selvangivelsen for at rette tallene, så ville det nødvendiggøre en gang yderligere i forhold til de to papirgange. Så ville der altså blive tre papirgange, måske fire, hvis det også var galt med årsopgørelsen. Sådan ville det være under det gamle system, og sådan er det selvfølgelig også under det nye. Det er hverken værre eller bedre.

Men det, som er bedre, er, at med den nye selvangivelse opfylder vi et ønske, som rigtig mange mennesker har, nemlig at de vil vide, hvilke tal skattevæsenet er i besiddelse af. De vil ikke umyndiggøres og læse gule felter, som der ingenting står i. Det er dette stærkt følte ønske hos mange skatteydere, vi nu opfylder med den nye selvangivelse. Det betyder, at skatteyderne kan kontrollere skattevæsenets tal, og det synes jeg er et meget stort fremskridt.

Hr. Jens Thoft siger, at nu står jeg så her og vil gerne tage æren for forenklingen af den model, jeg selv lagde frem i sommer. Jamen hr. Jens Thoft har jo ikke ønsket at deltage i at tage æren for det. Jeg ville såmænd meget gerne ha-

ve delt æren med hr. Jens Thoft, men når hr. Jens Thoft nu ikke vil, må vi andre jo.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg synes ikke, det er rimeligt, at ministeren forsøger at smyge et ansvar af sig, som han har.

Jeg vil bede ministeren om at beskæfte, at til og med selvangivelsen 1986 var det sådan, at hvis skatteyderen skrev et beløb i det gule felt, var det skatteyderens beløb, der blev anvendt. Først fra og med selvangivelsen 1987 ændrede man praksis, så at det var skattemyndighedernes tal, der blev brugt, selv om skatteyderen havde korrigeret.

Om det er ministeren selv, der har truffet den beslutning, eller det er en beslutning, der er truffet af embedsmænd, af ministerens ansatte, skal jeg ikke gøre mig klog på, men det er i hvert fald en beslutning, der er truffet i ministerens embedsperiode.

Derfor synes jeg, det var meget bemærkelsesværdigt, at hovedbudskabet, da ministeren inviterede pressen til præsentation af den såkaldt fortrykte selvangivelse, var, at ministeren stod på skatteyderens parti, for nu brugte man skatteyderens tal. Sådan har det været, indtil den nuværende skatteminister blev skatteminister. Først efter, at den nuværende skatteminister satte sig i stolen, blev det ændret, så at man brugte skattevæsenets tal og så bort fra skatteyderens tal. Og så skal jeg lade være med at blande mig i, hvem der har truffet den konkrete beslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 184: