

[Skatteministeren]

elle strukturer på skatteområdet og ikke med tekniske detaljer ved selvangivelsen – detaljer, vi måske kommer tilbage til under et senere punkt på dagsordenen.

Men når hr. Jens Thoft nu spørger, vil jeg gerne sige, at den grundlæggende forkerte oplysning, som hr. Jens Thoft spreder, er, at der er sendt en selvangivelse ud til befolkningen her i januar måned. Det er der som bekendt ikke. Der er sendt et oplysningskort, som det er frivilligt at benytte sig af. Selvangivelsen kommer til april, og derfor har hr. Jens Thoft ikke haft noget grundlag for at udsprede den fejlagtige information om selvangivelsen, som han har gjort.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 17 af Jens Thoft (SF) og Stavvad (S) (se foran) forkastedes, idet 44 (S og SF) stemte for, 62 (KF, V, FP, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 18 af Glistrup (FP) (se foran) forkastedes, idet 12 (FP) stemte for, 93 (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og skattekontrolloven. (Fritagelse for indsendelse af selvangivelse).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 18/1 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Pia Gjellerup (S):**

Dette lovforslag handler om ændringer i regelsættet for den fortrykte selvangivelse, som skatteministeren nu har sat i værk.

Jeg vil gerne give udtryk for, hvad der er Socialdemokratiets opfattelse af begrebet fortrykt selvangivelse. Vi opfatter det som en selvangivelse, skatteyderne får ud, påtrykt skattevæsenets oplysninger, så skatteyderen derefter kan supplere med de oplysninger, som kun skatteyderen kender til, men som skattevæsenet ikke kender til. Denne fortrykte og af skatteyderen supplerede selvangivelse vil derefter blive indsendt til skattevæsenet som grundlag for ligning og udarbejdelse af årsopgørelse.

Skatteministerens forslag til en fortrykt selvangivelse er en model, hvor skatteyderen først meddeler sine supplerende oplysninger til ukendte kendsgerninger, hvorefter skattevæsenet er så venlig at optrykke sine egne oplysninger sammen med de oplysninger, som skatteyderen måtte have fundet frem som supplement til disse oplysninger, på et bilag, som udsendes sammen med årsopgørelsen.

Dette bilag kalder skatteministeren en fortrykt selvangivelse. Jeg opfatter det ikke som en fortrykt selvangivelse, men som en bagtrykt selvangivelse.

Vi er i Socialdemokratiet tilhængere af den fortrykte selvangivelse. Den kan imidlertid først gennemføres, når der er lovmæssige og frem for alt også tekniske muligheder for det, nemlig tekniske muligheder for, at de oplysninger, som tilgår skattemyndighederne fra oplysningspligtige, kan indkomme på en hurtigere vis, end de kan i dag.

Det er der altså i disse år nogle tekniske hindringer for – tekniske hindringer, som det imidlertid fra Socialdemokratiets side har været en målsætning at afskaffe hen ad vejen, når der var økonomiske muligheder for det, og når man havde systemer, som kunne honorere de krav, som måtte honoreres, for at man kan gennemføre en sådan proces med nogenlunde sikkerhed.

Vi er altså, som det også fremgik i juni, da vi behandlede skatteministerens forslag til bagtrykt selvangivelse, ikke tilhængere af skatteministerens model.

Vi anbefalede i juni meget kraftigt skatteministeren at udsætte gennemførelsen af sit forslag, sådan at det rigtige forslag om en fortrykt selvangivelse kunne gennemføres, når mulighederne for det var til stede.

Vi vil altså ikke medvirke til misbrug af begrebet fortrykt selvangivelse, hvorfor vi i juni undlod at medvirke til vedtagelsen.