

[Glistrup]

løse en bunden opgave, som det er, at man får en selvangivelse ind. Så kan man eventuelt ringe til Statsskattedirektoratet, eller hvor man nu henvender sig fra den kommunale skattemyndigheds side, og sammenligne det med en eller anden lovparagraf. Nu skal man finde ud af, hvordan man så skal disponere, om man skal tegne anparter i Global Finans, eller hvad det nu er, dette servicecenter skal begynde at foretage sig, altså lige præcis det modsatte af den privatisering, som vi har brug for, hvor vi får flere og flere offentlige opgaver flyttet ud i det private erhvervsliv. Nu skal de opgaver, som private revisorer, advokater osv. har udført, flyttes, fordi man skal opfinde opgaver til dem, der sidder i de kommunale servicecentre og giver en snakkert, eller hvad det nu hedder på nudansk, med den, der sådan synes, at hans skattevirkelighed er for broget.

Det er virkelig ikke nogen god idé, man dér har fået. Det er sådan, at det, der ligger i et skattevæsen, er, at et skattevæsen har én eneste opgave, nemlig om nødvendigt med anvendelse af tvangsmidler at få pengene ud af dem, der nu skal bidrage til det efter de skattelove, der er blevet vedtaget herinde. Og så er det, man i stedet for vil lokke – jeg er lige ved at sige som ulven i Rødhættes bedstemors seng – den stakkels uskyldige Rødhætteskatteyder hen til skattekontoret og betro alle sine mere eller mindre gråmelerede tanker og forestillingsverdener for at hjælpe med at finde et resultat. Meget ofte vil den skatterådgivning, der kommer, være skrupforkert, og folk vil i de situationer have en endnu kraftigere mulighed for at lave vrøvl, end når der er tale om, at den private skatterådgiver har givet en fejlagtig besked.

Derfor er min opfordring til regeringen: Stryg det sidste afsnit i planen på dette område. De kommunale servicecentre er en dødssyg idé.

Bollmann (CD):

Jeg skal gøre det ganske kort. I sin bemærkning om service henviser hr. Glistrup til »Præsten i Vejlbj«. Så vidt jeg husker, blev denne henrettet for mord, så jeg ved ikke, om det er den rigtige måde at lave service på inden for skattesystemet.

Hr. Jens Thoft gjorde en bemærkning om, at man skulle lytte til folk i det praktiske liv. Jeg håber ikke med de bemærkninger, der kom, at

det er sig selv, han tænker på. For hvis han havde noget med det praktiske liv at gøre, mener jeg ikke, han ville kunne sige, at der ikke findes noget samarbejde mellem toldvæsen og skattevæsen; det har der nemlig gjort i mange år. Man kan diskutere, om det er tilstrækkeligt, men man kan ikke sige, der ikke er noget samarbejde.

Den sidste bemærkning skal være, at jeg synes, det er groft nok at sige, at de to systemer hader hinanden – jeg tror endda, det blev sagt to gange. Jeg synes, det siger mere om hr. Jens Thofts debatniveau end om forholdene ude i det praktiske liv.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil begynde med at sige, at jeg er helt enig med hr. Glistrup, når han fastslår, at det er en dårlig beslutning at erstatte præsten med en skatteopkræver.

Dernæst vil jeg gerne takke skatteministeren for det fortolkningsbidrag til sin egen stemmeføring, han gav. Efter at have lyttet til skatteministeren i anden omgang er jeg blevet bibragt den overbevisning, at den statslige og den kommunale model nu ligger på samme niveau i skatteministerens tænkning. I den forbindelse vil jeg gerne tilsige skatteministeren al mulig hjælp både praktisk og politisk til, at vægtskålen kan falde ud til fordel for den kommunale model. Skatteministeren er til enhver tid velkommen; vi er parat til at levere assistance, hjælp og bistand til, at den kommunale model går sejrrig ud af kampen mellem staten og kommunerne.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Ministeren beskyldte mig i sin anden runde for at bringe falske oplysninger for så vidt angår selvangivelsen. Jeg har spurgt ministeren, om han vil dokumentere det. Da jeg ikke har nogen dokumentation, går jeg ud fra, at jeg skal opfatte det sådan, at ministeren har forløbet sig.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Når jeg ikke svarede på hr. Jens Thofts spørgsmål før, var det udelukkende, fordi jeg synes, denne debat på en så god måde har beskæftiget sig med de overordnede og principi-