

[Jens Thoft]

Skatteministeren sagde, at han var ked af, at jeg ikke roste ham, fordi skatten og tolden nu samarbejder, og det skal jeg skynde mig at gøre. Det er godt, hvis skatten og tolden kommer til at samarbejde. Nu har de to etater hadet hinanden af et godt hjerte gennem 50 år, så det var da rart, om de kom til at samarbejde. Jeg synes stadig væk, det er skidt, at de to etater ikke har samarbejdet i årevis, heller ikke selv om Folketinget allerede i foråret 1983 pålagde ministeren, at han skulle sikre et sådant samarbejde.

Nu er der så nedsat et undersøgelsesudvalg, som barsler i 1990, og så sker der måske noget i 1995, og de to etater hader stadig væk hinanden. Vi skal have dem til at samarbejde, det er da afgørende for en effektiv udnyttelse af ressourcerne. Ingen tvivl om det.

Jeg skal skynde mig at rose ministeren, fordi han nu har nedsat et undersøgelsesudvalg, som engang barsler med en betænkning, som vi så kan tage stilling til.

Ministeren sagde, at det var vigtigt, at der skete en ensartet ligningsindsats. Jeg er 100 pct. enig. Ministeren sagde, at det var vigtigt, at der skete en forenkling af klageprocessen. Jeg er 100 pct. enig. Klageprocessen bør forenkles sådan, at alting klages ad samme enstrengede klagesystem: stempelafgifter, arveafgifter, ejendomsvurdering, så enhver ved, at første instans kan være, vi kan kalde den ligningskommission, anden instans kan være en regionaliseret landsskatteret, eller hvad vi nu kan finde på. Et sådant klart, enstrengt klagesystem, en sådan model kan ministeren sagtens få SF med til.

Hvis forudsætningen er en ensartet ligningsindsats, underforstået en ensartet og effektiv ligningsindsats, kan det ikke nytte, at man starter med at sige, at der skal fyres 5.000 mennesker. Virkeligheden er den, at folk, der har lidt med de praktiske mennesker ude i ligningssystemet at gøre, godt kan se, at selv om der nok vil kunne spares mennesker i skattesystemet på længere sigt, må vi først have det bestående system til at fungere, og det gør det altså ikke.

Jeg skal nævne et lille eksempel. Mig bekendt er toldvæsenets momscontrollanter helt holdt op med at foretage udgående kontroller i masser af byer. Vi har tidligere omtalt, hvordan en stor del af ligningssystemet ligger brak. På den baggrund er det da hul i hovedet at sige, at vi skal starte med at fyre hele bundtet, og så skal vi nok få det til at fungere. Ministeren får

aldrig ensartet og effektiv ligning til at fungere på de vilkår.

Der er da ingen tvivl om, at en væsentlig del af lønmodtagerselvangivelserne på længere sigt vil kunne ligned maskinelt, når systemet kommer til at fungere. Der er ingen tvivl om, at der vil være ressourcer at spare, når samarbejdet mellem told og skat kommer til at fungere, det tror jeg da ministeren har ret i. Det er ikke det, diskussionen har handlet om, men om, at regeringen foran alle mulige andre kriterier, f.eks. en effektiv og ensartet ligning, sætter kravet om, at der skal fyres 5.000 mand. Det er det dårligst mulige udgangspunkt, hvis vi skal have skatteretfærdighed, hvis vi skal have skatteretsikkerhed. Det er et område, hvor edb trænger frem, derfor tror jeg heller ikke, ministeren har ret, når han påstod, at der skulle bruges mindre maskinkraft, mindre edb-kraft i skattevæsenet, jeg tror, det vil stige. Efterhånden som maskinerne trænger frem og tingene kommer til at fungere, vil der da kunne spares mandskab ude i kommunerne og i staten, ingen tvivl om det. Det er ikke sådanne ting, vi har sat os imod, men vi har sat os imod med den dagsorden, vi har fremsat, at man prioriterer besparelserne frem for alle mulige andre og – efter min mening – fornuftigere krav. Tingene må først fungere, og så kan vi gå i gang med at rationalisere.

#### Stavad (S):

I et svar til fru Elisabeth Arnold stillede skatteministeren det spørgsmål, om det er hensigtsmæssigt, at et udvalg blander sig i en ministers administration.

Jeg vil gerne forsøge at svare på ministerens spørgsmål. Jeg mener, at svaret er et klart nej. Et udvalg skal under ingen omstændigheder blande sig i en ministers administration. Jeg mener, det er helt afgørende, at vi holder os den opdeling, vi har i grundloven, for øje. Det mener jeg i hvert fald i min formandstid har været tilfældet i Skatte- og Afgiftsudvalget.

Derimod er det helt naturligt, at et udvalg, når en minister har foretaget dispositioner, bliver underrettet om, hvad ministeren har gjort. Vi skal ikke blande os i beslutningsfasen, i udformningsfasen, men jeg synes angående de ting, som vedrører hver eneste borger i landet, at det må være rimeligt, at et folketingsudvalg er orienteret om, hvordan tingene ser ud, om, hvad det er, borgerne modtager, når tingene er udformet.