

[Bollmann]

ikke hovedtemaet i dag, men på en eller anden måde kommer tingene til at hænge sammen.

Jeg skal bare gentage, at vi afviser begge dagsordener.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Centrum-Demokraternes idealistiske bestræbelser på, hvordan man kunne indrette disse ting, er desværre fjernt fra den noget komplicerede virkelighed, vi lever i. Det er ikke sådan, at man kan opdele den danske befolkning og sige: De dér er selvstændige næringsdrivende og bliver virksomhedsbeskattet – de har måske en anpart i f.eks. Skaga Hotel, eller hvad de nu har, som gør dem til virksomhedsbeskattede – og de dér skal ind under en lønmodtagerligning, eller hvad man nu ellers kan tale om.

Det er således, at i hundredtusindvis af danskere – og i øvrigt ikke bare personer, men for den sags skyld også selskaber – har virksomheder og indkomster fra særdeles blandede kilder, og det ændrer sig, hvorfra man har dem, fra det ene år til det andet år. Hvis man opretter forskellige skattemyndigheder til at tage sig af dem, der i overvejende grad forventes at være selvstændige næringsdrivende, og af dem, der i overvejende grad forventes at være rentierer, pensionister eller lønmodtagere, vil man gang på gang konstatere, at de, der det ene år hørte til den ene gruppe, hører det næste år til den anden gruppe. Man ville kun forvirre og besvære ligningen, hvis man gik ind i forsøg på at opdele det i forskellige grupper, som faktisk ikke er deleligt, nemlig den danske befolkning, der har kontinuerlige overgange i alle nuancer mellem de forskellige indkomsttyper. Hvor venligt og prisværdigt udtænkt Centrum-Demokraternes forslag end er, tror jeg ikke, at det vil føre til nyttige resultater at forsøge at gå videre ad den vej.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Glistrup, at jeg tror nu, jeg er klar over, at mange af dem, der har en virksomhed, også bliver personbeskattet. De findes, det ved jeg udmærket, og derfor er der selvfølgelig mange, der vil komme i kontakt med begge systemer. Men sådan er det også i dag. Det er kun et spørgsmål om, hvor man

lægger snittet, hvilket jeg også sagde i mit første indlæg.

Man kan diskutere, om det skal være alle, der har virksomheder, der skal være under virksomhedsordningen, eller om det kun er selskabsbeskatningen, men på en eller anden måde er det klart, at alle vil komme i berøring med begge systemer. Det gør næsten de samme mennesker også i dag.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hvis man skal føre en ligningsmæssig kontrol med et menneske, kan det ikke nytte, at en myndighed kun ser på den del af den pågældendes cashflow, indtægtsflow, udgiftsflow i løbet af året, som er bogført i virksomhedsbogholderiet, og lader være med at se det, som personskattemyndigheden har at gøre med, eller omvendt laver en personlighedsspaltning à la Dr. Jekyll og Mr. Hyde i de situationer, hvor man tror, at man kan få noget frem ved kun at kigge på en del af det. Man kommer alt, alt for let ind på, at man enten overlapper hinanden fra de to forskellige ligningsmyndigheders side, eller at der kommer store huller i, hvordan man ligner, og at få folk til selv at finde ud af, hvilke af deres oplysninger de skal levere til den ene myndighed og hvilke til den anden, vil nok være svært. Jeg tror, der vil være en tilbøjelighed til at oplyse fradrag til begge myndigheder for en sikkerheds skyld og eventuelt håbe på, at den indtægt dér har man vistnok meddelt myndigheden, der har med virksomhedsligningen at gøre, og så får man den ikke med i personligningen – og vice versa. F.eks. er renteindtægter og renteudgifter, aktieudbytter m.v. noget, som man nogenlunde vilkårligt kan placere det ene eller andet sted. Derfor er det altså ikke sagligt nogen god idé, Centrum-Demokraterne her har bragt ind i debatten.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil begynde med at takke skatteministeren for redegørelsen, der indeholder en række stikord til det, som skatteministeren har gjort eller er i gang med: forenkling af skattereglerne, Klageafkørtningsudvalget osv. Jeg synes, det alt sammen lyder rigtigt og fornuftigt. Når man har den målsætning, som er formuleret i det, vi hørte, at man vil sænke ressourceforbru-