

[Jens Thoft]

toret i København for at få rettet sit forskudsskema. Men nixen-bixen, han er nødt til at tage fri 1 time før for at kunne komme hjem på skattekontoret for at få rettet sit forskudsskema. Eller hvis vi tager et eksempel fra Århus: Den skatteyder, som bor i Odder, og som arbejder i Århus, burde naturligvis kunne få rettet sit forskudsskema inde i Århus; men den går bare ikke.

Der kan da laves masser af forenklinger i systemet, så når hr. Skrumsager Skau giver udtryk for, at SF skulle være meget villig til at betale for overflødig administration, så vil jeg gerne understrege, at vi ikke vil betale for overflødig administration. Det gælder jo om at få det forenklet så meget som muligt.

Men kortselvvangivelsen er et pragtfuldt eksempel på, at forenkling overhovedet ikke er sket. Folk sidder derhjemme og spekulerer på, om renterne for kontoordningen nu er opgivet, og hvordan det nu er med pantebrevsrenterne, er de opgivet? Statslånet på huset, er det nu opgivet? Og hvordan er det med renteudgifterne på postgirokontoen? Jeg kan oplyse, at ingen af disse renter normalt vil være opgivet, men det er da ikke underligt, at folk er i tvivl. Er det forenkling?

(Kort bemærkning).

**Skrumsager Skau (V):**

Til hr. Stavad: Jo, selvfølgelig skal der være sammenlignelige tal, men det ved vi jo også er svært, fordi vi har vidt forskellige skattesystemer. Derfor skal man selvfølgelig også, når man laver sammenligninger, bruge sit hoved og sine vurderinger samtidig hermed. Og når hr. Stavad kører frem med 17.000 lægmænd i Sverige, hvor har hr. Stavad så det tal fra?

Det, som ligger i selve den motiverede dagsorden, er, at planer om personalereduktioner skal stilles i bero. Vil det så sige, hr. Stavad og hr. Jens Thoft, at det, som McKinsey-rapporten kommer frem til, nemlig at på kort sigt kan man gennemføre nogle rationaliseringer – 75 årsværk i Skattedirektoratet – det skal man ikke røre ved? At de naturlige rationaliseringer, som vi bliver opmærksom på undervejs, ikke skal gennemføres? Så vil jeg gerne have lov til på det kraftigste at afvise det dagsordensforslag, som ligger foran os.

Det er ikke et spørgsmål om at fyre folk, det er et spørgsmål om at få det til at fungere og et

spørgsmål om at gøre det så billigt og så godt for os som skatteborgere i vores samfund. Jeg føler, at de to herrer står alene. For dem er det et spørgsmål om antallet af ansatte i skattevæsenet og ikke et spørgsmål om at få tingene til at fungere. Det er hverken sort eller hvidt. Vi skal have det til at fungere.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Ja, naturligvis skal vi have systemet til at fungere, men vi kan ikke få skattesystemet til at fungere, hvis vi lægger ud med at fyre 5.000–6.000 mennesker. Det er det, det handler om, hr. Skrumsager Skau. Naturligvis skal det fungere. Naturligvis skal det være så billigt som overhovedet muligt, men samtidig bemærkede jeg, at hr. Skrumsager Skau lagde vægt på i sin ordførertale, at vi skulle have retssikkerhed, og retssikkerhed betyder altså, at ligningsmyndigheden også er i stand til og har ressourcer til at hjælpe den skatteyder, der har snydt sig selv. Vi skal ikke betale hinandens skat, det er retssikkerhed. Men den retssikkerhed eksisterer ikke i dag, fordi ligningsmyndigheden ikke har de nødvendige ressourcer.

Så spørger hr. Skrumsager Skau: Hvis der kan rationaliseres noget i Statsskattedirektoratets edb-administration, skal der så ikke ske afgang dér? Jo, det kan da godt være, at der kan ske afgang dér. Men det, det handler om, er, at skatteministeren har meddelt 5.000 kommunalt ansatte ligningsfolk, at de skal fyres hele bundtet. Og på den måde får man altså ikke skatteadministrationen til at fungere.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg synes, hr. Skrumsager Skau vender diskussionen på hovedet. Det er faktisk ikke Socialdemokratiet eller SF, der har gjort denne sag til en diskussion om et antal ansatte. Det var faktisk det udspil, der kom fra regeringen i december måned, hvor den firkantede udmelding var – og det var de store overskrifter, det var det, der var slagvaren på præsentationsmødet – at nu skal der fyres over 5.000 mennesker i skatteforvaltningerne.

Jeg vil gerne svare hr. Skrumsager Skau på hans konkrete spørgsmål, hvor han tager udgangspunkt i Statsskattedirektoratet. Når der i