

[Aagaard]

ter bliver tilovers, kan sættes ind på selskabs- og erhvervs ligningen.

Derfor er det da helt klart, at vi ikke siger nej til en selskabs- og erhvervs ligning. Men ressourcerne skal i dag prioriteres; og det er det, vi tror på kan lykkes på en betydelig bedre og mere hensigtsmæssig måde ved den plan, der er skitseret af regeringen.

Men som allerede understreget før er vi i de kommende uger absolut modtagelige for de argumenter, der måtte komme ud af det udvalgsarbejde, der er indledt. Vi har ikke lagt os fast på en bestemt model, andet end vi siger, at vi tror på, at der er mulighed for at opnå de personalemæssige ressourcebesparelser, der er skitseret fra såvel kommunernes som fra regeringens side.

Der er for os ikke nogen diskussion om, at vi vil tage den model, der kommer frem i løbet af de kommende uger, meget seriøst og åbent drøfte, hvordan vi sikrer, at vi fremover får den bedste og den mest effektive skatteadministration og -ligning.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg kan altså konstatere, at hr. Aagaard mener, at der skal ske personalereduktioner, uanset om man kan klare ligningen, eller om man ikke kan klare ligningen. Det synes jeg er beklageligt.

Men det, der nu fik mig til at bede om denne forhåbentlig sidste korte bemærkning i denne omgang, var hr. Aagaards bemærkninger om, at hr. Aagaard – og dermed går jeg også ud fra Det Konservative Folkeparti – ikke tror på, at man kan klare en ligning i 275 kommuner tilstrækkelig effektivt. Det synes jeg jo nok er i skærende modstrid med det, hr. Aagaard sagde i sin forrige korte bemærkning, nemlig at nu ville man afvente det arbejde, som var i gang, og først derefter ville man, når man havde de saglige oplysninger, tage stilling.

Jeg synes, det lød, som om hr. Aagaard havde taget stilling i denne sag. Derfor kunne det måske være meget nyttigt, om skatteministeren og Socialdemokratiet talte en lille smule sammen, så Det Konservative Folkepartis centraliseringsbestrebelse i denne sag ikke lykkes. Jeg har visse forhåbninger om, at en sådan måske usædvanlig alliance kan give et fornuftigt slutresultat.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg vil foreslå, at SF også inviteres til det samarbejde, for så er vi da rimelig sikre på, at det ikke bliver alt for bureaukratisk, og det synes jeg også er væsentligt.

Tilbage til hr. Aagaard. Hr. Aagaard lod det skinne igennem, at SF mener, at administrationen ikke skal forenkles. Men så har hr. Aagaard igen ikke lyttet til det, jeg sagde. Naturligvis skal administrationen forenkles, for det er da tindrede åndssvagt, at først render arbejdsgiverkontrollen ud og vender bilagene, og bagefter kommer momskontrollen, og til sidst indkalder man hele molevitten på rådhuset, hvor ligningskontrollen så vender de samme bilag for tredje gang.

Hvis det så var tre gange så effektivt. Men det er det jo ikke, for toldvæsenet har den holdning, at det gælder om ikke at give skattevæsenet besked. Og skattevæsenet har den holdning, at toldvæsenet også skal have noget at lave. Så bliver det jo ikke tre gange så effektivt.

Vi kan se af toldvæsenets årsberetninger – og da jeg kritiserede det, lod man bare være med at bringe tallene, men det ændrer jo ikke kendsgerningen – at end ikke i bødesager giver man skattevæsenet besked. Det vil sige, at man godt kan finde afgørende momsfejl, så afgørende, at de betyder bøder til den pågældende skatteyder, uden at skattevæsenet får besked om, at der her er tale om et udeholdt fald, som naturligvis også burde give sig udslag i en højere skattepligtig indkomst. Og modsætningsvis kan skattevæsenet også finde udeholdt fald uden at give toldvæsenet besked om, at her skal man lige huske at få 22 pct. i moms til toldvæsenet.

Sådan noget er naturligvis ikke acceptabelt. Og lad være med at lade, som om SF ikke er villige til at foretage den type rationaliseringer. Jeg vil gerne understrege, at sidste gang dette Folketing diskuterede skat i en forespørgselsdebat – det var i foråret 1983 – da endte vi med en dagsorden, som sagde, at ministeren skulle sikre, at told-skatsamarbejdet kom til at fungere. Og det gør det altså ikke. Der er ikke gjort andet end at nedsætte et udvalg.

Jeg synes fortsat, hr. Aagaard mangler at give os en forklaring på, hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte den dagsorden, der er foreslået.